ଓ. ପି. ଗର୍ଗ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଇତ୍ୟାଦି ଇତ୍ୟାଦି

ବନାମ

ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଏପ୍ରିଲ 23,1991

[ଏମ୍. ଏଚ୍. କାନିୟା, କୁଲଦିପ ସିଂହ ଏବଂ ପି. ବି. ସାୱନ୍ତ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ନିୟମ 1975:ନିୟମ 5,6,8,18,22,26 - ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି -ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ -ନିୟମର ବୈଧତା -ବିଚାରକୁ ନିଆଗଲା ।

ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟ; ଆବେଦନକାରୀମାନେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବେଳେ, ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ସିଧାସଳଖ ସେହି ସେବା ପାଇଁ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି । ଚାକିରିରେ ସେମାନଙ୍କର ଆନ୍ତଃ ବରିଷ୍ଠତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏହି ଅଦାଲତରେ ଏହା ସେମାନଙ୍କର ଦ୍ୱିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ମକଦ୍ଦମା ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ନିୟମ, 1953 ନାମକ ବୈଧାନିକ ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହୋଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ଉତ୍ସରୁ, ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ଏବଂ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ହୋଇଥିଲା । ଚନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ବନାମ ଉତ୍ତର *ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ, [1967] 1 ଏସ୍. ସି. ଆର୍.* 77 ମାମଲାରେ ଏହି ଅଦାଲତ 1953 ନିୟମାବଳୀକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ, ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀ ସେବାରେ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା । ଫଳସ୍ୱରୂପ, 1975-76 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ସେବାରେ କୌଣସି ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ନଥିଲା, ଏବଂ ଏହି ସେବାରେ କେବଳ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ପଦବୀ ସହିତ ପଦୋନ୍ନତି ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିଲା ।

ମେ 8,1974 ରେ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା (ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ସ୍ତର ଉଚ୍ଛେଦ) ନିୟମ, 1974 କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେଲା । 1974 ନିୟମର ନିୟମ 2 ଏବଂ 3 ଅନୁଯାୟୀ, ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ବିଦ୍ୟମାନ ଥିବା ସ୍ତରକୁ ଉଚ୍ଛେଦ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ଏକ ନୂତନ ପଦବୀ ଅସ୍ତିତ୍ୱକୁ

ଆସିଥିଲା, ସେବାରେ ସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ଥିବା ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନଙ୍କୁ **1974** ନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ଦିନଠାରୁ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବରେ ପୁନଃ ନାମିତ କରାଯାଇଥିଲା । ସେହି ଦିନ, **235** ଟି ପଦବୀ **(153**ଟି ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ **82**ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ**)** ମଧ୍ୟରୁ **271** ଜଣ ଅଧିକାରୀ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ।

ଏହି ସେବାର ପୁନର୍ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ **233** ସହିତ ପଢାଯାଇଥିବା ଅନୁଚ୍ଛେଦ **309** ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ଏକ ନୂତନ ରୂପ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଯାହାକୁ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ନିୟମ, **1975** କୁହାଯାଏ, ଯାହା ଏପ୍ରିଲ୍ **5,1975** ରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା । ସେହି ଦିନ ସେବାରେ ଥିବା **236**ଟି ପଦବୀ ମଧ୍ୟରୁ **263** ଜଣ ଅଧିକାରୀ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ।

1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ ହୋଇଥାଏ ଏବଂ ସେଥିରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଅଂଶ ଉପରେ ଆଧାରିତ । ନିଯୁକ୍ତିର ତିନୋଟି ଉତ୍ସ ହେଉଛି **(i)** ବାରରୁ ଅଧିବକ୍ତା ମାନଙ୍କ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି, **(ii)** ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା, ଏବଂ **(iii)** ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା (ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍) ।

ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ମକଦ୍ଦମାରେ ପି. କେ. ଦୀକ୍ଷିତ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ପଦୋନ୍ନତି ଅଧିକାରୀ **1975** ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ବରିଷ୍ଠତାକୁ ଆପତ୍ତି କରି ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ **32** ଅନୁଯାୟୀ ଦୁଇଟି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ **1987** ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର **8** ତାରିଖରେ ପି. କେ. ଦୀକ୍ଷିତ ବନାମ ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ, ***[1988] 1 ଏସ୍. ସି. ଆର୍. 398*** ମାମଲାରେ ରାୟ ଦେଇ ଆଂଶିକ ଭାବେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ସେହି ରାୟରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ମନ୍ତବ୍ୟକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ।

ଦୀକ୍ଷିତ ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ଅନୁସରଣ କରି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ପାଞ୍ଚ ଜଣ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଏକ କମିଟି ଅଗଷ୍ଟ **25,1988** ରେ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତିର ବିବାଦକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ **1974** ମସିହା ମେ **10** ତାରିଖରେ **153**ଟି ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସହିତ **31**ଟି ପଦବୀ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ, ଯାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ

ସମୟରେ ସ୍ଥାୟୀ ହୋଇଥିଲା । ଫଳସ୍ୱରୂପ ଏପ୍ରିଲ **5,1975** ରେ ଏହି ପଦବୀରେ ଥିବା **263** ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କେବଳ **184 (153 + 31)** ଙ୍କୁ ସେବାର ବର୍ତ୍ତମାନର ସଦସ୍ୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଅବଶିଷ୍ଟ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ଅଂଶ ମାଧ୍ୟମରେ ସେବାରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାକୁ କୁହାଯାଇଥିଲା ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି । ମୂଳ ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାରେ ଆବେଦନକାରୀ ପି. କେ. ଦୀକ୍ଷିତ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଉକ୍ତ ରାୟର ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ପାଇଁ ଦେୱାନୀ ବିବିଧ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି । ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାକୁ ବିରୋଧ କରି ଅନୁଚ୍ଛେଦ **32** ଅନୁଯାୟୀ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି ।

ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି, ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି ତଥା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସେହି ରାୟର ନିଜସ୍ୱ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଆଧାରରେ ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାର ସମର୍ଥନ ମାଗିଛନ୍ତି । ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଦାବି କରିଛନ୍ତି ଯେ **1975** ମସିହା ଏପ୍ରିଲ **5** ତାରିଖରେ, ଯେତେବେଳେ **1975** ମସିହାର ନିୟମ ଲାଗୁ ହୋଇଥିଲା, ସେତେବେଳେ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ସେବାରେ ଥିବା ସମସ୍ତ **236**ଟି ପଦବୀକୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ସଦସ୍ୟମାନେ ଗ୍ରହଣ କରିସାରିଥିଲେ; ସେହି ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି କେବଳ ପଦୋନ୍ନତି ମାଧ୍ୟମରେ ହେଉଥିଲା ଏବଂ ଏହିପରି ଭାବେ ସେବାରେ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇନଥିବା ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ କୌଣସି ପଦବୀ ଆବଣ୍ଟନ କରିବାର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠୁନଥିଲା ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଛନ୍ତି ଯେ ଦୀକ୍ଷିତ ମାମଲାରେ **1975** ନିୟମର ନିୟମ **8 (2)** ର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରି ଏହି ଅଦାଲତ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ **1974** ମସିହା ମେ **10** ତାରିଖ ସୁଦ୍ଧା ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ସେହି ତାରିଖରେ ଉପଲବ୍ଧ ସମସ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସହିତ **31**ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଏବଂ ଏହା ବ୍ୟତୀତ ସେମାନେ କେବଳ ତା 'ପରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ପଦବୀ ଉପରେ ଦାବି କରିବା କରିପାରିବେ ନାହିଁ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସେବାର ପଦବୀର ଅଂଶବିଶେଷ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ, ଏବଂ ଏକ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ କିମ୍ବା ତା 'ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସେବା **1975** ନିୟମର ପରିସର ବାହାରେ ଥିଲା ଏବଂ ଏହାକୁ ବରିଷ୍ଠତା

ପାଇଁ ଗଣନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଏହିପରି **1975** ନିୟମର ନିୟମ **26 (1) (a)** ର ପ୍ରଥମ ପ୍ରାବଧାନରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ନିଶ୍ଚିତକରଣ ତାରିଖର ତୁରନ୍ତ ପୂର୍ବରୁ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ କେବଳ ଏକ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ହୋଇପାରେ **।**

ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଏବଂ ଦେୱାନୀ ବିବିଧ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ , ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାକୁ ରଦ୍ଦ କରି ଏବଂ ନୂତନ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ, ଏହି ଅଦାଲତ,

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ **:(1) 1975** ନିୟମର ନିୟମ **8 (2)** ର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦେଇଥିବା ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସଠିକ୍ ନୁହେଁ **।** ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କୁ ନେଇ ଗଠିତ **1974** ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପୁନର୍ଗଠିତ ହୋଇଥିବା ସେବା ପାଇଁ ଏହି ସର୍ତ୍ତ ଲାଗୁ ହୋଇନଥିଲା **।** ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପରିସ୍ଥିତିର ବିଚାର ପାଇଁ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ **2** ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା **।** ଏହି ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏପରି ଏକ ପରିସ୍ଥିତିର ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥିଲା ଯାହା **1974** ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେବାର ପୁନର୍ଗଠନ ଉପରେ ଉକ୍ତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ଦଖଲ କରିବାକୁ ଅଧିକ ପଦବୀ ଏବଂ କମ୍ ସଂଖ୍ୟକ ଅଧିକାରୀ ଥିଲେ **।** କିନ୍ତୁ ମେ **10,1974** ଏବଂ ଏପ୍ରିଲ **5,1975** ସୁଦ୍ଧା ସେବାରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ସେବାରେ ଉପଲବ୍ଧ ପଦବୀ ତୁଳନାରେ ବହୁତ ଅଧିକ ଥିବାରୁ ଏହି ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଦ୍ୱାରା ପରିକଳ୍ପିତ ପରିସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟି ହୋଇନଥିଲା **। 1975** ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ **8 (2)** ର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ ଏବଂ ଯେହେତୁ ଏହା ଏକକାଳୀନ ସମ୍ଭାବନାର ବିଚାର କରିବାକୁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥିଲା, ତେଣୁ ଏହା ନିରର୍ଥକ ହୋଇଯାଇଛି **।**

(2) 1974 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଗଠିତ ଏହି ସେବା ଏପ୍ରିଲ୍ **5,1975** ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ଜାରି ରଖିଥିଲା, ଯେତେବେଳେ **1975** ନିୟମ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିଲା **।** ଏପ୍ରିଲ **5,1975**ରେ ଏହି ସେବାରେ **236**ଟି ପଦବୀ **(229**ଟି ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ **7**ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ**)** ରହିଥିଲା **।** ସେହି ଦିନ ସେବାରେ **263** ଜଣ ଅଧିକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ **।** ଏପ୍ରିଲ **5,1975** ରେ ଏହି ସେବା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ **236** ଟି ପଦବୀ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା **263** ଜଣଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ **236** ଜଣ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଆବଣ୍ଟନ ଏବଂ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ଏପ୍ରିଲ **5,1975** ସୁଦ୍ଧା ସେବାର ବିଦ୍ୟମାନ ସଦସ୍ୟ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯିବ **।** ଏହା ଆହୁରି ସ୍ୱତଃସିଦ୍ଧ ଯେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ଥିବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ସମେତ **236** ଜଣ ଅଧିକାରୀ **1975** ନିୟମ

ଅନୁଯାୟୀ ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975 ପରେ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ବରିଷ୍ଠ ପଦବୀରେ ରହିବେ ।

(3) ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନଙ୍କର କେବଳ ଏହି ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତ ହେବାର ଅଧିକାର ନଥିଲା, ବରଂ ସେମାନେ 1974 ନିୟମର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ନିୟମ 8 (2) ର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନ ଯଦିଓ ପିଛିଲାକାଳୀନ ଥିଲା, ସେ ସେବାର ସଦସ୍ୟ ହୋଇସାରିଥିବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ନିହିତ ଅଧିକାରକୁ ଛଡ଼ାଇ ନେଇପାରିନଥାନ୍ତା । ଏହା 1975 ନିୟମର ନିର୍ମାତାଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ।

(4) 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ମୂଳ ଖାଲି ପଦବୀକୁ ପରିଭାଷିତ କରାଯାଇ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ପଦବୀର ଅଂଶବିଶେଷ ଥିବା ଏକ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ମଧ୍ୟ ଯଥେଷ୍ଟ ପଦବୀ ଖାଲି ରହିପାରେ । 1975 ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 4 (4) ଅନୁଯାୟୀ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ପଦବୀର ସ୍ଥାୟୀ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଶକ୍ତିର ଅତିରିକ୍ତ ଏବଂ ଏହିପରି ପଦବୀର ଏକ ଅଂଶ ।

(5) 1975 ନିୟମର ନିୟମ 22 ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସହିତ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ମଧ୍ୟ କରାଯାଇପାରିବ । ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀଟିର ଏକ ସ୍ୱାଧୀନ ଅସ୍ତିତ୍ୱ ରହିଛି ଏବଂ ଏହା ପଦବୀ-ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଏକ ଅଂଶ, ଉକ୍ତ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ମୂଳ ନିଯୁକ୍ତି ଭାବରେ ବିବେଚନା କରିବାକୁ ପଡିବ ।

(6) 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ ହୋଇଥାଏ ଏବଂ ସେଥିରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଅଂଶ ଉପରେ ଆଧାରିତ । ଏହି ପଦବୀରେ ସ୍ଥାୟୀ ତଥା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ରହିଛି । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତିର ବରିଷ୍ଠତା ସେ ଚାକିରିରେ ଯୋଗଦେବା ତାରିଖ ଠାରୁ ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା, ସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ତାଙ୍କ ଅଂଶ ବାବଦରେ ଉପଲବ୍ଧ ହେବା ତାରିଖ ଠାରୁ, ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ/ସେବା ଆଧାରରେ ସ୍ଥିର କରାଯିବ । ସେବାର ଏହି ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ଏହା ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଯେ ନିଯୁକ୍ତିର ସମସ୍ତ ତିନୋଟି ଉତ୍ସ ପାଇଁ ସେବାରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାର ସୁଯୋଗର ସମାନତା ରହିବା ଉଚିତ୍ । ଯଦି ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ନିଯୁକ୍ତିର ଗୋଟିଏ ଉତ୍ସକୁ ଅନ୍ୟାୟପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରାଥମିକତା ଦିଏ, ତେବେ ବରିଷ୍ଠତା ନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ହେବ ନାହିଁ ।

(7) ଯେତେବେଳେ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 4 (4) ଅନୁଯାୟୀ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସହିତ ଅତିରିକ୍ତ ଭାବରେ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଏ, ସେତେବେଳେ ସେବାରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ କୋଟା ନିୟମ

ପ୍ରୟୋଗ ନକରିବା ଏବଂ ସେବାରେ ଉକ୍ତ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ପଦୋନ୍ନତିର ଦୁଇ ଉତ୍ସରେ ସୀମିତ ରଖିବା କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ନୁହେଁ ।

ଏ. କେ. ସୁବ୍ରମଣ୍ୟମ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ, [1975] 2 ଏସ. ସି. ଆର. 1979 ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ କରାଯାଇଛି ।

(8) 1975 ନିୟମର ନିୟମ 22 (3) ଏବଂ 22 (4) ରେ କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ନାହିଁ ଯାହା ନିଯୁକ୍ତିର ଉତ୍ସ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତିର ଲାଭରୁ ବଞ୍ଚିତ କରେ । ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ଭେଦଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏହି ନିୟମଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରି ହାସଲ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସହିତ କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ ।

(9) 1975 ନିୟମର ନିୟମ 22 (3) ଏବଂ 22 (4) ଭେଦଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14 ଏବଂ 16 ର ଉଲ୍ଲଂଘନକାରୀ ଏବଂ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ରଦ୍ଦ କରାଯାଇଛି । ତେବେ ଏହି ନିୟମ 22 (3) ଏବଂ 22 (4) ଅନୁଯାୟୀ ପୂର୍ବରୁ କରାଯାଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଏହି ଆଧାରରେ ଅବୈଧ କରାଯିବ ନାହିଁ । ଆହୁରି, ନିୟମ 18 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଚୟନ କରିବା ସମୟରେ କମିଟି ଖାଲିଥିବା ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାର ଦୁଇଗୁଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଏକ ଗୁଣବତ୍ତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବ ଏବଂ ଉକ୍ତ ତାଲିକା ପରବର୍ତ୍ତୀ ନିଯୁକ୍ତି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ରହିବ । ଆହୁରି, ନିୟମର ନିୟମ 22 (1) ଏବଂ 22 (2) ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଅଂଶ ଅନୁଯାୟୀ ସମସ୍ତ ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ ସ୍ଥାୟୀ ତଥା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ କରାଯିବ ।

(10) ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାରେ ମିଳିଥିବା ତଥ୍ୟ ଏବଂ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ, ଯେତେଦୂର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ରାୟର ବିପରୀତ, ସେତେଦୂର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅଗ୍ରାହ୍ୟ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯିବ ।

ମୂଳ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକରିତା :ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 259/1990 ।

(ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 32 ଅନୁଯାୟୀ) ।

ଯୋଗେଶ୍ୱର ପ୍ରସାଦ, ଆର୍. କେ. ଜୈନ, ସତୀଶ ଚନ୍ଦ୍ର, ଏ. ଏସ୍. ପୁଣ୍ଡିର, ଇ. ଗୋପାଳ ସୁବ୍ରମଣ୍ୟମ, ଶ୍ରୀମତୀ ଏସ୍. ଡି. ଦୀକ୍ଷିତ, ଜିତେନ୍ଦ୍ର ଶର୍ମା, ଆର୍. ଭେଙ୍କଟରମଣି, ଶ୍ରୀମତୀ ରଚନା ଗୁପ୍ତା, ଏମ୍. ପି. ଶୋରାୱାଲା, ଡି. କେ. ଗର୍ଗ, ପ୍ରମୋଦ ସ୍ୱରୂପ, ଆର୍. ଏନ୍. କେଶୱାନୀ, ଶ୍ରୀମତୀ ଅନୀଲ କଟିୟାର, ଅନିସ୍ ଅହମ୍ମଦ ଖାନ ଏବଂ ଏ. ପି. ମୋହନ୍ତୀ ଉପସ୍ଥିତ ଥିବା ପକ୍ଷଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି କୁଲଦିପ ସିଂ, ଆମ ଆଗରେ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟ ଅଛନ୍ତି (ଏହା ପରେ 'ସେବା' କୁହାଯାଏ) । ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି, ସବୁଦିନ ପରି, ସଂଘର୍ଷରେ ଅଛନ୍ତି । ଏହି ଅଦାଲତରେ ଏହା ସେମାନଙ୍କର ଦ୍ୱିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ମକଦ୍ଦମା । ଏହାପୂର୍ବରୁ ପି. କେ. ଦୀକ୍ଷିତ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ *ବନାମ ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ରାଜ୍ୟ, [1988] 1 ଏସ୍. ସି. ଆର୍.* 398 ମାମଲାରେ ଏହି ଅଦାଲତ ସେଥିରେ କରାଯାଇଥିବା ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଅନୁଯାୟୀ ନୂତନ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଏହାପରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ 1988 ମସିହା ଅଗଷ୍ଟ 25 ତାରିଖରେ ଚାକିରିର ଅନ୍ତିମ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରି ଏହାକୁ ବର୍ଣ୍ଟନ କରିଥିଲେ ।ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ଏବଂ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ଉଭୟ ବ୍ୟକ୍ତି ଏଥିରେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ନୁହନ୍ତି । ସେମାନେ ଉକ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାକୁ ଏହି ଆଧାରରେ ଆପତ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ ଏହା ଦୀକ୍ଷିତଙ୍କ ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେତ ମେଳ ଖାଉନାହିଁ ।

ଆମେ ଆବଶ୍ୟକ ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ସଂକ୍ଷେପରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିପାରିବା । ଏହି ସେବା ପ୍ରଥମେ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ନିୟମ, 1953 ନାମକ ବୈଧାନିକ ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହୋଇଥିଲା (ଏହା ପରେ '1953 ନିୟମ' କୁହାଯାଏ) । ଉକ୍ତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦୁଇଟି ଉତ୍ସରୁ ହୋଇଥିଲା, ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ଏବଂ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି । ଚନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ବନାମ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ *ରାଜ୍ୟ, [1967] 1 ଏସ୍. ସି. ଆର୍. 77* ମାମଲାରେ ଏହି ଅଦାଲତ 1953 ନିୟମାବଳୀକୁ ରଦ୍ଦ କରିଦେଇଥିଲେ, ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀ ସେବା ପାଇଁ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା । ଫଳସ୍ୱରୂପ 1975-76 ବର୍ଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ସେବାରେ କୌଣସି ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ନଥିଲା । 1953 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବରେ ମନୋନୀତ କରାଯାଇଥିଲା ।

ମେ 8,1974 ରେ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା (ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ପଦବୀର ବିଲୋପ) ନିୟମ, 1974 (ଏଠାରେ ପରେ '1974 ନିୟମ କୁହାଯାଏ) କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେଲା । ଏହି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ପଦବୀକୁ ଉଚ୍ଛେଦ କରାଯାଇଥିଲା ।1974 ନିୟମର ନିୟମ 2 ଏବଂ 3, ଯାହା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ, ଏହା ପରେ ପୁନଃ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି :

2. ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ପଦବୀ ଉଚ୍ଛେଦ-ଏହି ନିୟମ ଲାଗୁ ହେବା ଦିନଠାରୁ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ପଦବୀ ଉଚ୍ଛେଦ ହେବ ଏବଂ ଉକ୍ତ ତାରିଖ ଠାରୁ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା କେବଳ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ପଦବୀକୁ ନେଇ ଗଠିତ ହେବ ।

3. ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ଏବଂ ନିଶ୍ଚିତକରଣ (1) ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ପଦବୀ ଉଚ୍ଛେଦ ହେବା ପରେ, ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଯଥାକ୍ରମେ ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସହିତ ସମାନ, ଏହି ନିୟମ ଆରମ୍ଭ ହେବାର ଠିକ୍ ପୂର୍ବରୁ ବିଦ୍ୟମାନ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ଉକ୍ତ ତାରିଖ ଠାରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ ଏବଂ ଉକ୍ତ ତାରିଖର ତୁରନ୍ତ ପୂର୍ବରୁ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ପଦବୀରେ ଥିବା ଅଧିକାରୀମାନେ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ହେବେ ଏବଂ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ମନୋନୀତ ହେବେ ।

(2) ଏହି ନିୟମାବଳୀର ପ୍ରାରମ୍ଭ ପୂର୍ବରୁ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ପଦବୀରେ ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଥିବା ଜଣେ ଅଧିକାରୀ ଏପରି ନିଶ୍ଚିତକରଣ ତାରିଖ ଠାରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବେ, ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ପଦବୀରେ ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଥିବା ବିବେଚନା କରାଯିବ ।

ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ପଦବୀକୁ ଉଚ୍ଛେଦ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ଏକ ନୂତନ ପଦବୀ, ଯାହା ଯଥାକ୍ରମେ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସହିତ ସମାନ ସଂଖ୍ୟକ ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀକୁ ନେଇ ଗଠିତ, 1974 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ବିଦ୍ୟମାନରେ ଆସିଥିଲା । ସେବାରେ ସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ଥିବା ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନଙ୍କୁ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବରେ ପୁନଃ ନାମିତ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ମେ 8,1974 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା, ଯେଉଁ ଦିନ 1974 ନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା । ସେହି ଦିନ ସେବାରେ 235ଟି ପଦବୀ (153ଟି ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ 82ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ) ମଧ୍ୟରୁ 271 ଜଣ ଅଧିକାରୀ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ।

ଏହି ସେବାର ପୁନର୍ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 233 ସହିତ ପଢାଯାଇଥିବା ଅନୁଚ୍ଛେଦ 309 ଅଧୀନରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ଏକ ନୂତନ ରୂପ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯାହାକୁ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ନିୟମ, 1975 (ଏହା ପରେ '1975 ନିୟମ' କୁହାଯାଏ) କୁହାଯାଏ । ଏହି ନିୟମଗୁଡିକ ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା । ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନିୟମ 5,6,8 ଏବଂ 26 ନିମ୍ନରେ ପୁନଃ ଉପସ୍ଥାପନ ହୋଇଛି :

5. ନିଯୁକ୍ତିର ଉତ୍ସ-ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯିବ-(a) ଆବେଦନ ଆହ୍ୱାନ କରୁଥିବା ନୋଟିସ ପ୍ରକାଶିତ ହେବାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷ ଜାନୁଆରୀ ପ୍ରଥମ ଦିନରେ ସାତ ବର୍ଷରୁ କମ୍ ସମୟ ପାଇଁ ଓକିଲ ଏବଂ ଓକିଲଙ୍କ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା;

(b) ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର (ଏହା ପରେ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ଭାବରେ ଜଣାଶୁଣା) ନିଶ୍ଚିତ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା, ଯେଉଁମାନେ ଆବେଦନ ଆହ୍ୱାନ କରୁଥିବା ନୋଟିସ ପ୍ରକାଶିତ ହେବାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷ ଜାନୁଆରୀ ପ୍ରଥମ ଦିନରେ ଗଣନା କରିବାକୁ ସାତ ବର୍ଷରୁ କମ୍ ସେବା ଦେଇ ନାହାଁନ୍ତି;

ଉଲ୍ଲେଖଥାଉକି, ଯେତେଦିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ ଲୁପ୍ତପ୍ରାୟ ପଦବୀରୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଅଧିକାରୀ ଉପଲବ୍ଧ ରହିବେ, ସେତେଦିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯେଉଁ ନିଶ୍ଚିତ ଅଧିକାରୀମାନେ ଗଣନା ପାଇଁ ଅତିକମରେ ସାତ ବର୍ଷର ସେବା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି, ସେମାନେ ସେବାରେ ଅତିରିକ୍ତ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବେ ।

ବ୍ୟାଖ୍ୟା - ଯେତେବେଳେ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ଉଭୟ ଓକିଲ ଏବଂ ଓକିଲ ହୋଇଥିବେ, ଖଣ୍ଡ (a) ଅନୁଯାୟୀ ସାତ ବର୍ଷର ଅବଧି ଗଣନା କରିବା ସମୟରେ ଉଭୟ କ୍ଷମତାରେ ତାଙ୍କର ମୋଟ ସ୍ଥିତିକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖାଯିବ ।

6. ଅଂଶ-ନିୟମ 8 ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ, ନିଯୁକ୍ତିର ବିଭିନ୍ନ ଉତ୍ସ ପାଇଁ ଅଂଶ ହେବ -

(i) ବାରରୁ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି 15 ପ୍ରତିଶତ ।

(ii) ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା 70 ପ୍ରତିଶତ ପଦବୀ ଖାଲି ରହିଛି ।

(iii) ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶ ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରୀ 15 ପ୍ରତିଶତ ସେବା (ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍) ।

୫.-ନିଯୁକ୍ତିର ସଂଖ୍ୟା-(1) ନ୍ୟାୟାଳୟ, ସମୟ ସମୟରେ, କିନ୍ତୁ ଶେଷ ନିଯୁକ୍ତି ତିନି ବର୍ଷ ପରେ ନୁହେଁ, ସେତେବେଳେ ବିଦ୍ୟମାନ ଏବଂ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଦୁଇ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ହେବାର ସମ୍ଭାବନା ଥିବା ପଦବୀକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ନିଆଯିବାକୁ ଥିବା ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ସ୍ଥିର କରିବେ ।

2. ଯଦି କୌଣସି ଚୟନରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଉପଲବ୍ଧ ମନୋନୀତ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ସଂଖ୍ୟା ସେହି ଉତ୍ସରୁ ନିଆଯିବାକୁ ଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତି ସଂଖ୍ୟାଠାରୁ କମ୍, ତେବେ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ନିଆଯିବାକୁ ଥିବା ନିଯୁକ୍ତି ସଂଖ୍ୟାକୁ ଅନୁରୂପ ଭାବରେ ବୃଦ୍ଧି କରିପାରିବେ :

ଉଲ୍ଲେଖଥାଉକି, ଏହି ଉପନିୟମ ଅଧୀନରେ ପୂରଣ କରାଯାଇଥିବା ଖାଲି ସ୍ଥାନଗୁଡ଼ିକର ସଂଖ୍ୟାକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ନିଯୁକ୍ତି ସମୟରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆବଣ୍ଟିତ ହେବାକୁ ଥିବା ଖାଲି ସ୍ଥାନଗୁଡ଼ିକର ସଂଖ୍ୟା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ସମୟରେ ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଇପାରିବ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଅଂଶ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ବୃଦ୍ଧି କରାଯାଇପାରିବ; ଯାହାଦ୍ୱାରା, ସେବାରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରତିଶତ କୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ ସେବାର ମୋଟ ସ୍ଥାୟୀ ଶକ୍ତିର 15 ପ୍ରତିଶତରୁ ଅଧିକ ହେବ ନାହିଁ ।

ଆହୁରି ଉଲ୍ଲେଖଥାଉ ଯେ, ମେ 10,1974ରେ ଥିବା ସମସ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଏବଂ ସେହି ତାରିଖରେ ଥିବା 31ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ, ଯଦି ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ପରିଣତ କରାଯାଏ, ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯିବ ଏବଂ କେବଳ ଅବଶିଷ୍ଟ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ଏହି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ତିନୋଟି ଉତ୍ସ ମଧ୍ୟରେ ବଣ୍ଟାଯିବ ।

ଉଲ୍ଲେଖଥାଉକି, ଗତ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ସର୍ତ୍ତାବଳୀରେ ସୂଚିତ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନର 15 ପ୍ରତିଶତ ସହିତ ସମାନ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନଗୁଡ଼ିକର ସଂଖ୍ୟା ଭବିଷ୍ୟତରେ ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟମାନଙ୍କୁ ନିୟମ 6ରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ 15 ପ୍ରତିଶତ ଅଂଶ ସହିତ ଆବଣ୍ଟନ କରିବା ପାଇଁ ପରିକଳ୍ପନା କରାଯିବ ଏବଂ ତା 'ପରେ ଭବିଷ୍ୟତରେ ନିଯୁକ୍ତି (ଗତ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ସର୍ତ୍ତାବଳୀରେ ସୂଚିତ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନଗୁଡ଼ିକ ବିପକ୍ଷରେ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପଦୋନ୍ନତି ପରେ) ଏପରି ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯିବ ଯେ, ଯେତେଦିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉପରୋକ୍ତ ଅତିରିକ୍ତ 15 ପ୍ରତିଶତ

ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପୂରଣ କରାଯାଇନାହିଁ, ସେତେଦିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଖାଲି ସ୍ଥାନଗୁଡ଼ିକର ଆବଣ୍ଟନ ନିମ୍ନମତେ ହେବ ।

(i) ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା 15 ପ୍ରତିଶତ ।

(ii) ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ 30 ପ୍ରତିଶତ ।

(iii) ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ 55 ପ୍ରତିଶତ ।

26. ବରିଷ୍ଠତା-(1) ଉପନିୟମ (1) ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ବ୍ୟବସ୍ଥା ବ୍ୟତୀତ, ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ନିମ୍ନମତେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହେବ :

(a) ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ବାରରୁ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ଅଧିକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବରିଷ୍ଠତା ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେବାରେ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ତାରିଖ ଠାରୁ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେବାରେ ଯୋଗଦେବା ତାରିଖ ଠାରୁ ସ୍ଥିର କରାଯିବ । ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ଜଣେ ଅଧିକାରୀଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟକାଳର ତାରିଖ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଚାକିରିରେ ଯୋଗଦେବା ତାରିଖ ସମାନ ଥିଲେ, ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ବରିଷ୍ଠ ଭାବେ ବିବେଚନା କରାଯିବ ।

ଉଲ୍ଲେଖଥାଉକି, ଜଣେ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସେବାରେ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟଭାରର ସର୍ବାଧିକ ଅବଧି, ନିଶ୍ଚିତକରଣ ତାରିଖର ତୁରନ୍ତ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ତିନି ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ହେବ ନାହିଁ ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ତଥ୍ୟର ବିବୃତ୍ତି ଦର୍ଶାଉଛି ଯେ 5 ଏପ୍ରିଲ୍ 1975ରେ, ଯେତେବେଳେ 1975 ନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା, ସେତେବେଳେ ସେବାରେ 229 ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ 7 ଅସ୍ଥାୟୀ (ମୋଟ 236) ପଦବୀ ଥିଲା । ଏଥିରେ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 8 (2) ର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ମୋଟ 31ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିଲା । ସେତେବେଳକୁ ଏହି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ସ୍ଥାୟୀ ହୋଇସାରିଥିଲା । ଉକ୍ତ ବିବୃତିରେ ଆହୁରି ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ଉକ୍ତ ତାରିଖରେ 263 ଜଣ ଅଧିକାରୀ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ

କରୁଥିଲେ । ଆମେ ଏହା ଗ୍ରହଣ କରୁ ଯେ 1975 ନିୟମାବଳୀର ଆରମ୍ଭ ସମୟରେ ସେବାରେ 236ଟି ପଦବୀ ଥିଲା ।

ପି. କେ. ଦୀକ୍ଷିତ ଏବଂ ଅନ୍ୟ 7 ଜଣ ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 32 ଅନୁଯାୟୀ ଦୁଇଟି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ଦୁଇଟି ଆଧାରରେ ସେମାନଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ବରିଷ୍ଠତାକୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲେ । ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975 ରେ ଥିବା ସମସ୍ତ ପଦବୀ, ଯେତେବେଳେ 1975 ନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେଲା, ସେହି ତାରିଖରେ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ପଦବୀ ଧାରଣ କରିଥିବା ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯାଇଥିବା ବିବେଚନା କରାଯିବା ଉଚିତ୍ । ଦ୍ୱିତୀୟତଃ, ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରକୃତ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟକାଳରୁ ବରିଷ୍ଠତା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି ଏବଂ ଉକ୍ତ ଅବଧିକୁ ନିଶ୍ଚିତକରଣ ତାରିଖର ପୂର୍ବ ତିନି ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ କରି ନୁହେଁ । ଏହି ଅଦାଲତ 1987 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର 8 ତାରିଖରେ ଦୀକ୍ଷିତଙ୍କ ମାମଲାରେ (ଉପରୋକ୍ତ) ଦେଇଥିବା ରାୟରେ ଆଂଶିକ ଭାବେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ରାୟରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ମନ୍ତବ୍ୟକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ।

ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଦାବି କରିବା କରନ୍ତି ଯେ ଦୀକ୍ଷିତ ମାମଲାର ରାୟ ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ସେମାନଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ରହିଛି । ତେବେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଉକ୍ତ ଦାବି କରିବା ବିରୋଧ କରନ୍ତି ଏବଂ ଦାବି କରନ୍ତି ଯେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ଦାବି 1975 ନିୟମର ନିୟମ 8 (2) ର ପ୍ରଥମ ପ୍ରାବଧାନରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟା ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ଥିଲା । ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାର ରାୟ ଅନୁଯାୟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଫେବୃଆରୀ 11,1988 ରେ ଏକ ଅସ୍ଥାୟୀ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ଜାରି କରିଥିଲେ । ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଏଥିରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଥିଲେ କାରଣ ସେମାନଙ୍କ ମତରେ ଉକ୍ତ ତାଲିକା ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାର ରାୟ ଅନୁସାରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା । ଅସ୍ଥାୟୀ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ବିରୋଧରେ ଆପତ୍ତି ଆସିଥିଲା ଏବଂ ଏହା ପରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତାଲିକା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ପାଞ୍ଚ ଜଣିଆ ବିଚାରପତି କମିଟି ଗଠନ କରିଥିଲେ । କମିଟିର ବିବରଣୀ ଆଧାରରେ 1988 ମସିହା ଅଗଷ୍ଟ 25 ତାରିଖରେ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଓ. ପି. ଗର୍ଗ ଏବଂ ଅନ୍ୟ 4 ଜଣ ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରାପ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା

ତାଲିକାକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 259/1989 ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି । ପି. କେ. ଦୀକ୍ଷିତ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, ମୂଳ ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାରେ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଉକ୍ତ ରାୟର ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ମାମଲାକୁ ସମର୍ଥନ କରିବା ପାଇଁ ଦେୱାନୀ ବିବିଧ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3473/1989 ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାକୁ ବିରୋଧ କରି ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 32 ଅନୁଯାୟୀ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1304/1988 ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି । ଏହା କୌତୁହଳର ବିଷୟ ଯେ ଉଭୟ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ଦୀକ୍ଷିତ ମାମଲାର ରାୟ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରୁଛନ୍ତି ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ଉକ୍ତ ରାୟର ବିପରୀତ ବୋଲି ଯୁକ୍ତି କରୁଛନ୍ତି ।

ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି, ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ରାୟର ନିଜସ୍ୱ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଆଧାରରେ ଦୀକ୍ଷିତଙ୍କ ଠାରୁ ସମର୍ଥନ ମାଗିଛନ୍ତି । ସ୍ପଷ୍ଟତଃ ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାରେ ବିଭିନ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ରହିଛି ଯାହା ପକ୍ଷଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱାରା ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱୀ ବିବାଦର ସମର୍ଥନରେ ବିସ୍ତାର କରାଯାଉଛି । ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଅନୁଚ୍ଛେଦଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ଦୃଢ଼ ଭାବେ ନିର୍ଭର କରନ୍ତି, ଯାହା ଦର୍ଶାଏ ଯେ ପ୍ରଥମ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ବିଚାରପୀଠ ସମ୍ମୁଖରେ ସେମାନଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ହୋଇଥିଲା ।

" ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଲିଖିତ ସତ୍ୟପାଠରେ ଏହା ବିବାଦିତ ନୁହେଁ ଯେ ଏହି ନିୟମ ଲାଗୁ ହେବା ପୂର୍ବରୁ, ଏହି ନିୟମ ଲାଗୁ ହେବା ତାରିଖରେ ଉପଲବ୍ଧ ଥିବା ସମସ୍ତ ପଦବୀ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରିବାକୁ ପଡିବ କାରଣ ସେହି ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଆବଶ୍ୟକ କରୁଥିବା କୌଣସି ନିୟମ ନଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟବଶତଃ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସେମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ସେହି ତାରିଖରେ ଥିବା ଖାଲି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ସଠିକ୍ ସଂଖ୍ୟା ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିନାହାଁନ୍ତି ଯେଉଁମାନେ ସେହି ତାରିଖରେ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି କିମ୍ବା ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ଯେଉଁମାନେ ଏହି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସେହି ସ୍ତରରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ ।

" ଏହା ବିବାଦିତ ନୁହେଁ ଯେ ଯେଉଁ ତାରିଖରେ ଏହି ନିୟମ (1975 ନିୟମ) କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା, ସେହି ତାରିଖରେ ଉପଲବ୍ଧ ସମସ୍ତ ପଦବୀ ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ନିକଟକୁ ଯାଉଥିଲା ଏବଂ ସେହି ତାରିଖରେ କେତେ ପଦବୀ ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା ଏବଂ ସେହି ତାରିଖରେ

କେତେ ଜଣ ବ୍ୟକ୍ତି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା କିମ୍ବା ସମତୁଲ୍ୟ ପଦବୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ତାହା ଜାଣିବା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକମାତ୍ର କାର୍ଯ୍ୟ ବୋଲି ଆଶା କରାଯାଏ ଏବଂ ଯେଉଁଠାରେ ଜଣେ ଅଧିକାରୀ ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହୋଇନଥିଲେ କିମ୍ବା ଯେଉଁଠାରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ନ୍ୟାୟିକ ପଦବୀକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇଥିଲା ତାହା ବ୍ୟତୀତ ପଦବୀରେ ପଦୋନ୍ନତି ଆଧାରରେ ସେମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ସ୍ଥିର କରାଯିବା ଉଚିତ । ଏହି ଦସ୍ତାବିଜରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇ ନାହିଁ ଯେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ଏହି ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କାହାକୁ ଫେରାଇ ଦିଆଯାଇଛି । ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡିକ ଏହା ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରେ ନାହିଁ ଯେ କୌଣସି ସମୟରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସେମାନଙ୍କର ନିଶ୍ଚିତକରଣର ପ୍ରଶ୍ନକୁ ବିଚାର କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କେହି ନିଶ୍ଚିତକରଣ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହୋଇନଥିଲେ, କିମ୍ବା ଅଧିକାରୀଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ସଠିକ୍ ନ ଥିବାରୁ ନିଶ୍ଚିତକରଣ ତାରିଖକୁ ସ୍ଥଗିତ ରଖିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ନଥି କେବଳ ସେହି ତାରିଖକୁ ଦର୍ଶାଏ ଯେଉଁଠାରୁ ଏହି ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ବିଚାରପତି ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଯେଉଁ ତାରିଖରେ ସେମାନେ ଶେଷରେ ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଥିଲେ । ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ସେମାନଙ୍କର ମାମଲା କୌଣସି ସମୟରେ ବିଚାର କରାଯାଇଥିଲା, ଏହି ମାମଲାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ନଥିରୁ କିମ୍ବା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ଉପସ୍ଥିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ତେଣୁ, ଏହା ବିବାଦିତ ନୁହେଁ ଯେ ଏହି ନିୟମ (1975 ନିୟମ) କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ଏହି ଆବେଦନକାରୀମାନେ କଦାପି ନିଶ୍ଚିତ ହେବା ପାଇଁ ଅଯୋଗ୍ୟ ବିବେଚିତ ହୋଇନଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଯେଉଁ ତାରିଖରେ ଏହି ନୂତନ ନିୟମ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିଲା ସେହି ତାରିଖରେ ଉପଲବ୍ଧ ସମସ୍ତ ପଦବୀ ଏହି ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରିବାକୁ ପଡିବ ଯେଉଁମାନେ ଏହି ନିୟମ ଲାଗୁ ହେବା ତାରିଖରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ପଦବୀରେ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ କ୍ଷମତାରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ । ଏହି ନିୟମାବଳୀ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ପରିସ୍ଥିତି ବିଷୟରେ, ଯୁକ୍ତିତର୍କ ସମୟରେ ମଧ୍ୟ ବହୁତ ବିବାଦ ଦେଖାଯାଉନାହିଁ କାରଣ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତଙ୍କ ତୁଳନାରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତିର ଅଂଶର ପ୍ରଶ୍ନ ଅସ୍ତିତ୍ୱରେ ନଥିଲା ।

ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାରେ ଉପରୋକ୍ତ ଉଦ୍ଧୃତ ତଥ୍ୟକୁ ଆଧାର କରି ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ଭାବେ ଦାବି କରିବା କରନ୍ତି ଯେ 1975 ମସିହା ଏପ୍ରିଲ 5 ତାରିଖରେ ଯେତେବେଳେ 1975 ମସିହାର ନିୟମ ଲାଗୁ ହୋଇଥିଲା, ସେତେବେଳେ ସେବାର ସମସ୍ତ 236ଟି

ପଦବୀ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ବର୍ତ୍ତମାନର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇସାରିଥିଲା । ସେହି ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି କେବଳ ପଦୋନ୍ନତି ମାଧ୍ୟମରେ ହେଉଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ ସେବାରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇନଥିବା ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ କୌଣସି ପଦବୀ ଆବଣ୍ଟନ କରିବାର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠୁନଥିଲା ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଦାବି କରନ୍ତି ଯେ ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲା ସେମାନଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ବିବାଦର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଏ । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ରାୟରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳତା ରଖାଯାଇଛି :

" ଏହା ମଧ୍ୟ ନିୟମର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବୋଲି ଜଣାପଡ଼େ ଯେତେବେଳେ ସେଗୁଡିକ 1975 ରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ନିୟମ 8 ର ପ୍ରାବଧାନରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ । ସେଥିରେ ଲେଖା ହୋଇଛି :

" ଉଲ୍ଲେଖଥାଉକି, 1974 ମସିହା ମେ 10 ତାରିଖରେ ଥିବା ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଏବଂ ସେହି ତାରିଖରେ ଥିବା 31ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ, ଯଦି ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ରୂପାନ୍ତରିତ କରାଯାଏ, ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯିବ ଏବଂ କେବଳ ଅବଶିଷ୍ଟ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ଏହି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ତିନୋଟି ଉତ୍ସ ମଧ୍ୟରେ ବଣ୍ଟାଯିବ ।

ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଏହି ନିୟମରେ ମଧ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି ଯେ 1974 ମସିହା ମେ 10 ତାରିଖରେ ବିଦ୍ୟମାନ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ ଉପଲବ୍ଧ ସମସ୍ତ ପଦବୀ (ସ୍ଥାୟୀ) ଏବଂ ସେହି ତାରିଖରେ ବିଦ୍ୟମାନ 31ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଯାହା ପରେ ସ୍ଥାୟୀ ହୋଇପାରେ, ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯିବ । ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ 1974 ମସିହା ମେ 10 ତାରିଖରେ ଖାଲି ପଡ଼ିଥିବା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସମସ୍ତ ପଦବୀ ଏବଂ 31ଟି ପଦବୀ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯିବ । ଏହା ହୋଇପାରେ ଯେ ଏହି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କେତେକ ପଦୋନ୍ନତି ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅଧିକୃତ ହୋଇଥାଇପାରନ୍ତି, ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ କାମଚଳା ଭିତ୍ତିରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେହି ପଦବୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ କିମ୍ବା ଏହି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ଖାଲି ପଡ଼ିଥାଇପାରେ । ଉପରେ ଯାହା ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଏହି ନିୟମରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି, ତାହା ଆଧାରରେ ପରିସ୍ଥିତି ଯାହା ହେଉନା କାହିଁକି, ଏହି

ମାମଲାକୁ ପୁଣିଥରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଯିବାକୁ ପଡ଼ିବ ଏବଂ 1974 ମସିହା ମେ 10 ତାରିଖରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ ଉପଲବ୍ଧ ସମସ୍ତ ପଦବୀ ଏବଂ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ଠାରୁ 31ଟି ପଦବୀ ପୂରଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

" ତେଣୁ ଏହା ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ହେବ ଯେ 8 ମେ, 1974 ରେ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ସମସ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ୱୟଂକ୍ରିୟ ଭାବରେ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଯାହା ବାକି ରହିଲା ତାହା କେବଳ ସେମାନଙ୍କ ନିଶ୍ଚିତକରଣ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ଥିଲା ଏବଂ ଆମ ଦ୍ୱାରା ଅଣାଯାଇଥିବା ଉପସଂହାରକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଏପରି କରିବା ଏବଂ ନିୟମ 8 ର ପ୍ରାବଧାନରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ପରି 10 ମେ, 1974 ରେ ଉପଲବ୍ଧ ସମସ୍ତ ପଦବୀ ସହିତ ସେହି ତାରିଖରେ 31 ଟି ପଦବୀ (ଅସ୍ଥାୟୀ) ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ପଦବୀରୁ ପୂରଣ କରିବାକୁ ପଡିବ ।

" କିନ୍ତୁ ଏହି ନିୟମ ଲାଗୁ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଉପଲବ୍ଧ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ପୂରଣ ବିଷୟରେ ଆମେ ପୂର୍ବରୁ ଯାହା ଆଲୋଚନା କରିଛୁ, ତାହାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଆମେ ଅନୁଭବ କରୁଛୁ ଯେ ଏହି ବିଷୟକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନୂତନ ଭାବରେ ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ପଡିବ । ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମେ 10,1974 ରେ ଉପଲବ୍ଧ ପଦବୀ ଏବଂ 31 ଟି ପଦବୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆମେ ପୂର୍ବରୁ ଆଲୋଚନା କରିଛୁ ଏବଂ ନିୟମ 8 ର ପ୍ରାବଧାନକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସେମାନଙ୍କୁ କେବଳ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ଏହା କରିବା ପରେ ଏହି ନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ପରେ ପଦୋନ୍ନତି ଏବଂ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ମାମଲା ଏବଂ ଉପଲବ୍ଧ ଖାଲି ସ୍ଥାନ ଯାଞ୍ଚ କରିବେ ଏବଂ ଏହି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ମାମଲା ବିଚାର କରିବା ପରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନୂତନ ଭାବରେ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ଯାହା ସୂଚିତ କରାଯାଇପାରିବ ଯାହା ଦ୍ୱାରା ଯଦି କୌଣସି ଆପତ୍ତି ଥାଏ, ତେବେ ସେଗୁଡିକ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏବଂ ଉପରୋକ୍ତ ଆଲୋଚନାର ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ପାଇଁ ରଖାଯାଇପାରିବ ।

ତେଣୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତିର ସଠିକ୍ ଦାବି କରିବା ହେଉଛି ଯେ ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାରେ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 8 (2) ର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରୁଥିବା ଏହି ଅଦାଲତ କହିଛନ୍ତି ଯେ ମେ 10,1974 ସୁଦ୍ଧା ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ସେହି ତାରିଖରେ ଉପଲବ୍ଧ ସମସ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ

ପଦବୀ ସହିତ 31 ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଏବଂ ଏହା ବ୍ୟତୀତ ସେମାନେ କେବଳ ତା 'ପରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ପଦବୀ ଉପରେ ଦାବି କରିବା କରିପାରିବେ ନାହିଁ ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତିର ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ମେ 10,1974 ରେ ବିଦ୍ୟମାନ 153 ଟି ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଏବଂ 31 ଟି ପଦବୀ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ, ଯାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ସ୍ଥାୟୀ ହୋଇଥିଲା । ଫଳସ୍ୱରୂପ ଏପ୍ରିଲ 5,1975 ରେ ଏହି ପଦବୀରେ ଥିବା 263 ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ମଧ୍ଯରୁ କେବଳ 184 (153 + 31) ଙ୍କୁ ସେବାର ବର୍ତ୍ତମାନର ସଦସ୍ୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଅବଶିଷ୍ଟ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ଅଂଶ ମାଧ୍ୟମରେ ସେବାରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାକୁ କୁହାଯାଇଥିଲା ।

ଦୀକ୍ଷିତ ମାମଲାରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରସଙ୍ଗଟି ଥିଲା 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା । ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହ କିମ୍ବା ଏହାର କିଛି ଅଂଶ ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରତି ଗଣନା କରାଯିବ କି ନାହିଁ ତାହା ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଥିଲା । 1975 ନିୟମର ନିୟମ 26 (1) (a) ରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି ଯେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ସେମାନେ ଚାକିରିରେ ଯୋଗଦେବା ତାରିଖ ଠାରୁ ସ୍ଥିର କରାଯିବ, ଯେତେବେଳେ କି ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ଚାକିରିରେ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟକାଳରୁ ସ୍ଥିର କରାଯିବ । କିନ୍ତୁ ଉକ୍ତ ନିୟମର ପ୍ରଥମ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ପାଇଁ ଜଣେ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟକାଳକୁ ନିଶ୍ଚିତକରଣ ତାରିଖର ତୁରନ୍ତ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ସର୍ବାଧିକ ତିନି ବର୍ଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ କରିଥାଏ । ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାରେ ଯୁକ୍ତି କରିଥିଲେ ଯେ ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରତି ସେମାନଙ୍କର ମୋଟ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ଗଣନା କରିବାର ଅଧିକାର ସେମାନଙ୍କର ରହିଛି । ଏହି ଅଦାଲତ ଏହି ଯୁକ୍ତିକୁ ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଶବ୍ଦରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ :

> " ଏହି ନିୟମଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବା ପରେ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ ବରିଷ୍ଠତା ବିଷୟରେ ନିୟମ 26ରେ ପ୍ରାବଧାନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆଗତ ଯୁକ୍ତି ଯଥାର୍ଥ ନୁହେଁ ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆକ୍ଷେପିତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ସମୟରେ ବରିଷ୍ଠତା ନିୟମ ପାଳନ କରିନଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଖାଲି ହେବାର ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ତୁରନ୍ତ ତିନି ବର୍ଷର ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟକାଳର ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ କରି ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା

ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିଥିଲେ, ଯେତେବେଳେ କି ଏହି ନିୟମ ନିଶ୍ଚିତ ହେବା ତାରିଖର ତିନି ବର୍ଷ ପୂର୍ବରୁ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି ।

ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବରିଷ୍ଠ ଓକିଲ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଯୋଗେଶ୍ୱର ପ୍ରସାଦ ହାଜର ହୋଇଥିଲେ । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସତୀଶ ଚନ୍ଦ୍ର, ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଓକିଲ ଏବଂ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଗୋପାଳ ସୁବ୍ରମଣ୍ୟମ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତରଫରୁ ଉପସ୍ଥିତ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ, ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ବିସ୍ତୃତ ଯୁକ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ବିଜ୍ଞ ଓକିଲମାନେ ନିଜ ନିଜ ଯୁକ୍ତିକୁ ସମର୍ଥନ କରି ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାର ରାୟକୁ ପଢ଼ିଛନ୍ତି ଏବଂ ପୁନର୍ବାର ପଢ଼ିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ୟୋଗେଶ୍ୱର ପ୍ରସାଦଙ୍କ ତର୍କକୁ ଦୁଇଗୁଣ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯାଇଛି । ସେ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଥିଲେ ଯେ 1974ର ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ନେଇ ଏହି ସେବା ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା 1975ର ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ସେବାର ପୁନର୍ଗଠନ ହେବା ପରେ ଏପ୍ରିଲ 5,1975 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜାରି ରହିଥିଲା । ତାଙ୍କ ମତରେ, ଏପ୍ରିଲ 5,1975 ରେ ଉପଲବ୍ଧ ସମସ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସେହି ତାରିଖରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପୂରଣ ହୋଇଥିବା ବିବେଚନା କରାଯିବ । 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କେବଳ ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ପଦବୀ ପୂରଣ ହୋଇପାରିବ । ଶ୍ରୀ ପ୍ରସାଦଙ୍କ ଦ୍ୱିତୀୟ ଯୁକ୍ତି ଥିଲା ଯେ ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରତି ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହର ସୁବିଧା ତିନି ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ସେବାର ନିରନ୍ତର ଅବଧି ଆଧାରରେ ସେମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାର ଅଧିକାରୀ ଅଟନ୍ତି ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ଶ୍ରୀ ସତୀଶ ଚନ୍ଦ୍ର ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 8 (2) ର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନ ଯାହା ଏହାର ପ୍ରୟୋଗରେ ପିଛିଲା ଅଟେ, ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ ହେବାକୁ ମେ 10,1974 ସୁଦ୍ଧା ଖାଲିଥିବା ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାକୁ ସୀମିତ କରେ । ତାଙ୍କ ମତରେ, ଉକ୍ତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ, ମେ 10,1974 ପରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ପଦବୀ 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ ପୂରଣ କରାଯିବ । ଶ୍ରୀ ସତୀଶ ଚନ୍ଦ୍ର ଆହୁରି ଯୁକ୍ତି କରିଥିଲେ ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ବେଆଇନ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଖାଲି ହେବାର ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ତୁରନ୍ତ ତିନି ବର୍ଷର କାର୍ଯ୍ୟକାଳର ଲାଭ ପ୍ରଦାନ କରି ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାରେ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 26 (1) (a)

ର ପ୍ରଥମ ପ୍ରାବଧାନର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମତରେ, ଉପରୋକ୍ତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଏପରି ଅବଧି କେବଳ ନିଶ୍ଚିତକରଣ ତାରିଖର ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇପାରେ ।

ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାର ରାୟ, ମୋଟାମୋଟି ଭାବରେ, ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରସଙ୍ଗ ସହିତ ଜଡିତ । କିନ୍ତୁ ଉକ୍ତ ରାୟର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଉପରେ ପଦୋନ୍ନତି, ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଦୀର୍ଘ ଦିନ ଧରି ଚାଲିଥିବା ବିବାଦର ସମାଧାନ ପାଇଁ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଏକ ନୂତନ ଧ୍ୟାନ ଦେବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏହି ସେବା ହେଉଛି ଏକ ସମ୍ମାନଜନକ ଏବଂ ସମ୍ବେଦନଶୀଳ ସେବା ଯେଉଁଥିରେ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶର ନ୍ୟାୟପାଳିକା ମେରୁଦଣ୍ଡ ଗଠନ କରୁଥିବା ଅଧିକାରୀମାନେ ଅଛନ୍ତି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ବିଚାରପତିମାନଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଏହି ସେବା ହେଉଛି ପରିପୋଷକ-ପଦବୀ । ସେମାନଙ୍କ ଅଧିକାରର ସମାଧାନ ସ୍ପଷ୍ଟ ଏବଂ ଦ୍ୱନ୍ଦହୀନ ଭାବେ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ।

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଯୋଗେଶ୍ୱର ପ୍ରସାଦ ଏବଂ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସତୀଶ ଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ଯୁକ୍ତିକୁ ସାମଗ୍ରିକ ଭାବେ ବିଚାରକୁ ନେଇ ଆମେ ଆମର ସଂକଳ୍ପ ପାଇଁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ତିନୋଟି ପ୍ରଶ୍ନ ଉପସ୍ଥାପନ କରୁଛୁ :

1. 1975 ନିୟମର ନିୟମ 8 (2) ର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନର ପରିସର ଏବଂ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କ "ଣ? ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975 ରେ ଏହି ପଦବୀରେ ଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନେ ଦାବି କରିବା କରିପାରିବେ କି 1974 ନିୟମର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ଦ୍ୱାରା ସେମାନେ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହିପରି ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975 ରେ ଉପଲବ୍ଧ ଥିବା ସମସ୍ତ ପଦବୀକୁ ଅଧିଭୁକ୍ତ କରିଥିଲେ କିମ୍ବା ସେମାନେ କେବଳ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 8 (2) ର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନ ଅନୁଯାୟୀ ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଁ ହକଦାର ଥିଲେ।

2. ଜଣେ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ପାଇଁ, ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହକୁ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 26 (1) (a) ର ପ୍ରଥମ ପ୍ରାବଧାନ ଅନୁଯାୟୀ କିମ୍ବା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ଗଣନା କରାଯିବ କି ନାହିଁ । ଏହା କ "ଣ ଆଇନର ଆବଶ୍ୟକତା ନୁହେଁ ଯେ ଜଣେ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି ତାଙ୍କ ଅଂଶରେ ଖାଲି ସ୍ଥାନ ଉପଲବ୍ଧ ହେବା ଦିନଠାରୁ ସେବାରେ ବରିଷ୍ଠତା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ।

3. ଚାକିରିରେ ବରିଷ୍ଠତା ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ପରସ୍ପର ସହ ଯୋଡ଼ି ହୋଇ ରହିଥିବାରୁ, ଆଉ ଏକ ପ୍ରଶ୍ନ, ଯାହା ଆମ ବିଚାର ପାଇଁ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ଭାବେ ଉଠୁଛି, ତାହା ହେଉଛି 1975 ନିୟମର ନିୟମ 22 (3) ଏବଂ 22 (4), ଯେଉଁଥିରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ବ୍ୟତୀତ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତିର ଦୁଇଟି ଉତ୍ସରୁ ଚାକିରିରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥାଏ, ତାହା ଆଇନଗତ ଭାବେ ତିଷ୍ଠି ରହିପାରିବ କି?

ଆମେ ପ୍ରଥମ ପ୍ରସଙ୍ଗଟିକୁ ବିଚାର ପାଇଁ ନେଇପାରିବା ।

ଚନ୍ଦ୍ର ମୋହନଙ୍କ ମାମଲାରେ (ଉପରୋକ୍ତ) ଏହି ଅଦାଲତଙ୍କ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ପରେ, ସେବା କେବଳ ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ପଦବୀ ସହିତ ପଦୋନ୍ନତି ଲାଭ କରିଥିଲା । ସେମାନଙ୍କୁ "ନ୍ୟାୟିକ ସେବା" ନାମକ ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶ ଦେୱାନୀ ସେବା (ନ୍ୟାୟିକ ଶାଖା) ର ନିମ୍ନ ପଦବୀରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଏହାପରେ ମେ 8,1974 ରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିବା 1974 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ଥିବା ଦେୱାନୀ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନଙ୍କୁ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବରେ ପୁନଃ ନାମିତ କରାଯାଇଥିଲା । 1974 ନିୟମର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ଦ୍ୱାରା ସମସ୍ତ ନୂତନ ନିଯୁକ୍ତ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ସେବାର ସଦସ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । 1974 ନିୟମର ନିୟମ 2 ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା ଯେ ସେହି ନିୟମଗୁଡିକର ଆରମ୍ଭ ତାରିଖ ଠାରୁ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ପଦବୀକୁ ନେଇ ଗଠିତ ହେବ । ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ 1974 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ସେବାର ପୁନର୍ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସମସ୍ତ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି, ଯେତେଦୂର ପଦବୀ ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା, ଆଇନର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ଦ୍ୱାରା ଉକ୍ତ ସେବାର ସଦସ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । ମେ 8,1974ରେ ସେବାରେ 271 ଜଣ ଅଧିକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ଏବଂ ସେବାରେ 235ଟି ପଦବୀ (153ଟି ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ 82ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ) ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା । ତେଣୁ, ମେ 8,1974 ରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା 271 ଜଣ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ 235 ଜଣ ଅଧିକାରୀ, ଯେଉଁମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏହି ପଦବୀ ସେବାରେ ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା, 1974 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେବାର ସଦସ୍ୟ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯିବ । 1974 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଗଠିତ ଏହି ସେବା ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ଜାରି ରଖିଥିଲା, ଯେତେବେଳେ 1975 ନିୟମ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିଲା । ସେହି ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତିର ଏକମାତ୍ର ଉତ୍ସ ଥିଲା ପଦୋନ୍ନତି । ଏପ୍ରିଲ 5,1975ରେ ଏହି ସେବାରେ 236ଟି ପଦବୀ (229ଟି ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ 7ଟି

ଅସ୍ଥାୟୀ) ରହିଥିଲା । ସେହି ଦିନ ସେବାରେ 263 ଜଣ ଅଧିକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ । 1974 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେବାର ସଦସ୍ୟ ହୋଇଥିବା ଅଧିକାରୀମାନେ 235 ଟି ପଦବୀରେ ପୂର୍ବରୁ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିଲେ ଏବଂ ଉପଲବ୍ଧ ଗୋଟିଏ ଅତିରିକ୍ତ ପଦବୀ ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975 ରେ ଏହି ପଦବୀରେ ଥିବା 236ତମ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ନିକଟକୁ ଯିବ । ଏପ୍ରିଲ 5,1975 ରେ ଏହି ସେବା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ 236 ଟି ପଦବୀ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା 263 ଜଣଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ 236 ଜଣ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଆବଣ୍ଟନ ଏବଂ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ଏପ୍ରିଲ 5,1975 ସୁଦ୍ଧା ସେବାର ବିଦ୍ୟମାନ ସଦସ୍ୟ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯିବ । ଏହା ଆହୁରି ସ୍ୱତଃସିଦ୍ଧ ଯେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ଥିବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ସମେତ 236 ଜଣ ଅଧିକାରୀ 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975 ପରେ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ବରିଷ୍ଠ ପଦବୀରେ ରହିବେ । ଆମେ ଯେଉଁ ମତ ଗ୍ରହଣ କରିଛୁ ତାହା ଦୀକ୍ଷିତ ମାମଲାରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ସହିତ ମଧ୍ୟ ମେଳ ଖାଉଛି, ଯାହା ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଭରଶୀଳ, ଯାହାକୁ ଆମେ ଅନୁମୋଦନ କରୁଛୁ ।

ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଭରଶୀଳ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 8 (2) ର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନକୁ ଆସିବା, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାବଧାନକୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସଠିକ୍ ନୁହେଁ । ଏହି ସର୍ତ୍ତାବଳୀକୁ ଖୋଲା ପଠନ ଦ୍ୱାରା ଜଣାପଡ଼େ ଯେ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କୁ ନେଇ ଗଠିତ 1974 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପୁନର୍ଗଠିତ ହୋଇଥିବା ସେବା ପାଇଁ ଏହା ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନଥିଲା । ଏହି ସର୍ତ୍ତାବଳୀରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ "ମେ 10,1974 ରେ ବିଦ୍ୟମାନ ସମସ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଏବଂ ସେହି ତାରିଖରେ ବିଦ୍ୟମାନ 31 ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯିବ; ଏବଂ କେବଳ ଅବଶିଷ୍ଟ ପଦବୀ ଏହି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ତିନୋଟି ଉତ୍ସ ମଧ୍ୟରେ ବଣ୍ଟାଯିବ । "ମେ 10,1974 ରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନେ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟ ନଥିଲେ, ସେମାନେ 1974 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ମେ 8,1974 ରେ ସେବାର ସଦସ୍ୟ ହୋଇସାରିଥିଲେ । ଏହି ପ୍ରାବଧାନ "ନ୍ୟାୟିକ ସେବା" ଏବଂ "ନିୟମ ଅଧୀନରେ ଥିବା ତିନୋଟି ଉତ୍ସ" ବିଷୟରେ ଆଲୋଚନା କରେ, ଯାହାର ସ୍ପଷ୍ଟ ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଏହା ଏକ ପରିସ୍ଥିତିକୁ କଳ୍ପନା କରୁଛି ଯାହା ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975 ରେ 1975 ନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ପରେ ବିଦ୍ୟମାନ ଥିଲା । 1975 ନିୟମର ନିୟମ 8 "ନିଯୁକ୍ତିର ସଂଖ୍ୟା" ଶୀର୍ଷକ ଅଧୀନରେ ଅଛି ଏବଂ ଉକ୍ତ ନିୟମର ବିଭିନ୍ନ ଅଂଶ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ବିଭିନ୍ନ ଉତ୍ସରୁ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ବିଭିନ୍ନ ପରିସ୍ଥିତି ସହିତ ଜଡିତ । ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପରିସ୍ଥିତିର ମୁକାବିଲା ପାଇଁ ପ୍ରାବଧାନ 2

ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ପ୍ରାବଧାନ ମେ 10,1974 ରେ "ବିଦ୍ୟମାନ ଖାଲି ସ୍ଥାନ" ବିଷୟରେ ଆଲୋଚନା କରେ । ସେହି ତାରିଖରେ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନାମିତ ପଦବୀ, ଯେଉଁମାନେ ସେବାର ସଦସ୍ୟ ଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କୁ "ବିଦ୍ୟମାନ ପଦବୀ" ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । "ମେ 10,1974 ରେ ବିଦ୍ୟମାନ ଖାଲି ସ୍ଥାନ" କେବଳ ସେହି ଖାଲି ସ୍ଥାନ ହୋଇପାରେ ଯାହା 1974 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବରେ ପୁନଃ ମନୋନୀତ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ପଦବୀ ପ୍ରଦାନ କରିବା ପରେ ବାକି ରହିଲା । ଏହି ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏପରି ଏକ ପରିସ୍ଥିତିର ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥିଲା ଯାହା 1974 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେବାର ପୁନର୍ଗଠନ ଉପରେ ଉକ୍ତ ପଦବୀରେ ଅଧିକ ପଦବୀ ଏବଂ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା କମ୍ ଥିଲେ । ସେହି ପରିସ୍ଥିତିରେ ବଳକା-ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନଗୁଡ଼ିକ 'ବିଦ୍ୟମାନ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ' ହୋଇପାରେ, ଯାହା ଏହି ବ୍ୟବସ୍ଥାର କୁପ୍ରଭାବ ମଧ୍ୟରେ ପଡ଼ିପାରେ । ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975 ପୂର୍ବରୁ ଚାକିରିରେ ନିଯୁକ୍ତିର ଏକମାତ୍ର ଉତ୍ସ ଥିଲା ପଦୋନ୍ନତି, ଏହି ସର୍ତ୍ତାବଳୀର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ସେହି ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ପଦବୀ ପୂରଣ କରିବା ଏବଂ ସେହି ତାରିଖରେ 'ନ୍ୟାୟିକ ସେବା' ର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ 'ବିଦ୍ୟମାନ ପଦବୀ (ବଳକା ପଦବୀ)' ଭାବରେ ଉପଲବ୍ଧ ହେବା, ଏବଂ ତା 'ପରେ 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ ଅଂଶକୁ ପରିଚାଳନା କରିବା । ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ସୁବିଧା ପାଇଁ 1974 ମସିହା ମେ ମାସ 10 ତାରିଖ ଠାରୁ 1975 ମସିହା ଏପ୍ରିଲ ମାସ 5 ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବଳକା ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ପୂରଣ କରିବା ଏହି ସର୍ତ୍ତାବଳୀର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା । କିନ୍ତୁ ମେ 10,1974 ଏବଂ ଏପ୍ରିଲ 5,1975 ସୁଦ୍ଧା ସେବାରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ସେବାରେ ଉପଲବ୍ଧ ପଦବୀ ତୁଳନାରେ ବହୁତ ଅଧିକ ଥିବାରୁ ଏହି ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଦ୍ୱାରା ପରିକଳ୍ପିତ ପରିସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟି ହୋଇନଥିଲା । 1975 ନିୟମର ନିୟମ 8 (2) ର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ ଏବଂ ଯେହେତୁ ଏହା ଏକକାଳୀନ ସମ୍ଭାବନାର ମୁକାବିଲା କରିବାକୁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥିଲା, ତେଣୁ ଏହା ନିରର୍ଥକ ହୋଇଯାଇଛି । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାବଧାନ ଉପରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଯଦି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଏ, ତେବେ ଏହି ନିୟମ ଭେଦଭାବ ଏବଂ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରିତା ଆଧାରରେ ଆପତ୍ତିର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବ । ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତିମାନଙ୍କର କେବଳ ଏହି ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତ ହେବାର ଅଧିକାର ନଥିଲା, ବରଂ ସେମାନେ 1974 ନିୟମର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ଏହି ସର୍ତ୍ତାବଳୀ, ଯଦିଓ ପିଛିଲାକାଳୀନ, ସେବାରେ ସଦସ୍ୟ ହୋଇସାରିଥିବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ନିହିତ ଅଧିକାରକୁ ଛଡ଼ାଇ ନେଇପାରିନଥାନ୍ତା । ଏହା 1975 ନିୟମର ନିର୍ମାତାଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହୋଇପାରିବ

ନାହିଁ । ତେଣୁ ଆମେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସତୀଶ ଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରୁଛୁ । ନିୟମ 8 (2) ର ତୃତୀୟ ପ୍ରାବଧାନ, ଯାହା ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରାବଧାନ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ, ନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ ସମାନ ଭାଗ୍ୟର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବ । ଏହାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିଣାମ ହେଉଛି ଯେ, ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975ରେ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବେ 236ଟି ପଦବୀ (229ଟି ସ୍ଥାୟୀ + 7ଟି ଅସ୍ଥାୟୀ) ବିରୋଧରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ସମସ୍ତ 236 ଜଣ ଅଧିକାରୀ 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଗଠିତ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ବର୍ତ୍ତମାନର ସଦସ୍ୟ ବୋଲି ବିବେଚିତ ହେବେ ଏବଂ ସେମାନେ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କ ଅଂଶ ଅନୁଯାୟୀ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତ ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ତୁଳନାରେ ତିନିଟି ସୂତ୍ରରୁ ବରିଷ୍ଠ ପାହ୍ୟା ପାଇବେ ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ଆମେ ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ନେଇପାରିବା ଯେ, ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ସେବା ପ୍ରଦାନ କରିଥିବା ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା କିପରି 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ଥିର କରାଯିବ । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସତୀଶ ଚନ୍ଦ୍ର, ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଆମକୁ ନିୟମ 3 (d) ମାଧ୍ୟମରେ ନେଇଯାଇଛନ୍ତି ଯାହା 1953 ନିୟମର 4 (3), 13 ଏବଂ 19 (2) କୁ "ସେବାର ସଦସ୍ୟ" ଭାବରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରେ ଏବଂ ଯୁକ୍ତି କରନ୍ତି ଯେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ସେବାର ପଦବୀର ଅଂଶବିଶେଷ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ତାଙ୍କ ମତରେ ଏକ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ କିମ୍ବା ବିପକ୍ଷରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସେବା 1975 ନିୟମର ପରିସର ବାହାରେ ଏବଂ ଏହାକୁ ବରିଷ୍ଠତା ପାଇଁ ଗଣନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ସେ ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶ ମୌଳିକ ନିୟମର ନିୟମ 9 ର ଖଣ୍ଡ (13) ଏବଂ (19) ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଛନ୍ତି ଯାହା "ବନ୍ଧକ" ଏବଂ "କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ" କୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରେ ଏବଂ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଛି ଯେ ଏକ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ନିଯୁକ୍ତି କେବଳ ଏକ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ଏହିପରି 1975 ନିୟମର ନିୟମ 26 (1) (a) ର ପ୍ରଥମ ପ୍ରାବଧାନରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ନିଶ୍ଚିତକରଣ ତାରିଖର ତୁରନ୍ତ ପୂର୍ବରୁ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହ କେବଳ ଏକ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ପଦସ୍ଥ ହୋଇପାରିବ । ଆମ ପାଇଁ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ଭିତରକୁ ଯିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ କାରଣ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଏକ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନହୋଇଥିବା ପ୍ରସଙ୍ଗ । ଏହା ବିବାଦିତ ନୁହେଁ ଯେ ଏହି ସେବାରେ ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ରହିଛି । 1975 ନିୟମର ଯୋଜନାକୁ ବିଚାରକୁ ନେବା ପରେ ଦୀକ୍ଷିତଙ୍କ ମାମଲାରେ ଏହି ଅଦାଲତ ନିମ୍ନରେ କହିଛନ୍ତି :

" ନିୟମ 22 ରେ ବ୍ୟବହୃତ ବାକ୍ୟାଂଶ ହେଉଛି "ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ଘଟିବା ପରେ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା" ଏବଂ ଗୋଟିଏ ପାର୍ଶ୍ୱରେ ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ମୂଳ

ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନର ଅର୍ଥ ସ୍ଥାୟୀ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ନୁହେଁ, ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଏହାର ଅର୍ଥ କେବଳ ସ୍ଥାୟୀ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ । ନିୟମରେ ମୂଳ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ନିୟମ ୫ର ପ୍ରାବଧାନ ଯାହା ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, ତାହା ସ୍ଥାୟୀ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ବିଷୟରେ କହିଥାଏ । ପ୍ରକୃତରେ ନିୟମର ଯୋଜନା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ସୂଚିତ କରେ ଯେ ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ମଧ୍ୟ ଅଛି ଯାହା ଆକସ୍ମିକତାର ମୁକାବିଲା ପାଇଁ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ଏବଂ ଏହାକୁ ଠିକ୍ ସମୟରେ ସ୍ଥାୟୀ କରାଯାଇପାରିବ । ତେଣୁ ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ଯେତେବେଳେ ନିୟମ 22 ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି ମୂଳ ଖାଲି ପଦବୀରେ ବିଚାର କରାଯାଏ, ଏହା ଉଭୟ ଅସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ସ୍ଥାୟୀ ହୋଇପାରେ କିନ୍ତୁ ଖାଲି ପଦବୀ ସ୍ଥାନରେ ରହିବା ଆବଶ୍ୟକ ।

ଆମେ ଉପରୋକ୍ତ ଫଳାଫଳ ସହିତ ସହମତ ଏବଂ ଏହି ସ୍ଥିତିକୁ ସ୍ୱୀକାର କରୁ ଯେ ଏହି ସେବାରେ ସ୍ଥାୟୀ ତଥା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ରହିଛି । 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ମୂଳ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ଦୀକ୍ଷିତ ମାମଲାରେ ଏହି ଅଦାଲତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୁହାଯାଇଥିବା ଅନୁଯାୟୀ, ପଦବୀର ଅଂଶବିଶେଷ ଥିବା ଏକ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ମଧ୍ୟ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ରହିପାରେ । 1975 ନିୟମର ନିୟମ 4 (4) ଅନୁଯାୟୀ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀର ସ୍ଥାୟୀ ସଂଖ୍ୟା ଅତିରିକ୍ତ ଏବଂ ଏହିପରି ପଦବୀର ଏକ ଅଂଶ । 1975 ନିୟମର ନିୟମ 22 ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସହିତ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ମଧ୍ୟ କରାଯାଇପାରିବ । ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀଟିର ଏକ ସ୍ୱାଧୀନ ଅସ୍ତିତ୍ୱ ରହିଛି ଏବଂ ଏହା ପଦବୀର ସଂଖ୍ୟା ଏକ ଅଂଶ, ଉକ୍ତ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ମୂଳ ନିଯୁକ୍ତି ଭାବରେ ବିବେଚନା କରିବାକୁ ପଡିବ ।

ଏଥିରେ କୌଣସି ବିବାଦ ନାହିଁ ଯେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତିର ବରିଷ୍ଠତା, ସେବାରେ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି, ସେବାରେ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ତାରିଖ ଠାରୁ ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ପଡିବ । ଆମର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ପାଇଁ ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି ଯେ ଜଣେ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଯୋଗେଶ୍ୱର ପ୍ରସାଦଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାବି କରାଯାଇଥିବା କାର୍ଯ୍ୟକାଳର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ତାରିଖ ଠାରୁ କିମ୍ବା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସତୀଶ ଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିବା ନିୟମ 26 (1) (a) ର ପ୍ରଥମ ପ୍ରାବଧାନ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ନିଶ୍ଚିତକରଣ ତାରିଖର ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ସର୍ବାଧିକ ତିନି ବର୍ଷର ଅବଧି ପାଇଁ ଗଣନା କରାଯିବ କି? ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କୌଣସି ପଦ୍ଧତି ଅନୁସରଣ କରିନାହାଁନ୍ତି ଏବଂ

ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଉପଲବ୍ଧ ହେବାର ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ତିନି ବର୍ଷର କାର୍ଯ୍ୟକାଳର ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ କରି ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିଛନ୍ତି ।

ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ଆମେ ଭାବନା ସହିତ ବିଚାର କରିଛୁ । ଏହି ଅଦାଲତ ବାରମ୍ବାର କହିଛନ୍ତି ଯେ ଯେତେବେଳେ ଜଣେ ପଦବୀଧାରୀଙ୍କୁ ସେବା ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଏ, ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ସେବାର ନିରନ୍ତର ଅବଧି ଆଧାରରେ ଗଣନା କରିବାକୁ ପଡିବ, ନିଶ୍ଚିତକରଣ ତାରିଖ ସନ୍ଦର୍ଭରେ ନୁହେଁ । ଏପରିକି ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଉପଲବ୍ଧ ହେବାର ବହୁ ସମୟ ପରେ ପଦୋନ୍ନତି ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଛି । ଏସ୍. ବି. ପଟବର୍ଦ୍ଧନ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଇତ୍ୟାଦି ବନାମ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1977] 3 ଏସ୍. ସି. ଆର୍. 775 ମାମଲାରେ ଏହି ଅଦାଲତ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି ଯେ "ସରକାରୀ ସେବାର *ନିଶ୍ଚିତକରଣ ହେଉଛି ଏକ ଲଜ୍ଜାଜନକ ଅନିଶ୍ଚିତତା ଯାହା ବର୍ତ୍ତମାନର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦକ୍ଷତା କିମ୍ବା ଯଥେଷ୍ଟ ଖାଲି* ସ୍ଥାନର ଉପଲବ୍ଧତା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ ନାହିଁ ।" ଏହି ଅଦାଲତର ଏକ ସାମ୍ବିଧାନିକ ବିଚାରପୀଠ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ଶ୍ରେଣୀ II ଯନ୍ତ୍ରୀ ଅଧିକାରୀ ସଂଘ ବନାମ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ, [1990] 2 SCC 715 ମାମଲାରେ ପଟୱର୍ଦ୍ଧନଙ୍କ ମାମଲାକୁ ଅନୁମୋଦନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ସମ୍ପର୍କରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରସ୍ତାବ ରଖିଥିଲେ:

(A) ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ ହେବା ପରେ, ତାଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ତାରିଖ ଠାରୁ ଗଣନା କରିବାକୁ ହେବ, ତାଙ୍କ ନିଶ୍ଚିତକରଣ ତାରିଖ ଅନୁଯାୟୀ ନୁହେଁ ।

ଉପରୋକ୍ତ ନିୟମର ପରିଣାମ ହେଉଛି ଯେ ଯେଉଁଠାରେ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ନିଯୁକ୍ତି କେବଳ କାମଚଳା ଏବଂ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନୁହେଁ ଏବଂ ଏକ ସାମୟିକ ବିକଳ୍ପ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଭାବରେ କରାଯାଇଛି, ସେହି ପଦବୀରେ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

(B) ଯଦି ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁସରଣ କରି ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଏ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ନିଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ ସେବାର ନିୟମିତକରଣ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ ପଦବୀରେ ରହିବେ, ତେବେ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ସେବାର ଅବଧି ଗଣନା କରାଯିବ ।

(C) ଯେତେବେଳେ ଏକାଧିକ ଉତ୍ସରୁ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଏ, ବିଭିନ୍ନ ଉତ୍ସରୁ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଅନୁପାତ ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଅଛି, ଏବଂ ଯଦି ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ନିୟମ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଏ ତେବେ ସେଗୁଡିକ ସାଧାରଣତଃ କଡାକଡି ଭାବରେ ପାଳନ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ।

1975 ନିୟମର ଯୋଜନାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 26 (1) (A) ର ପ୍ରଥମ ପ୍ରାବଧାନ ଯାହା ବରିଷ୍ଠତାକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିବାର ତାରିଖ ସହିତ ଯୋଡ଼ିଥାଏ, ତାହା ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଏବଂ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 16ରେ ଉଲ୍ଲଂଘନକାରୀ ଅଟେ । ଯେହେତୁ ଏହି ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ ହୋଇଥାଏ, ତେଣୁ ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରତି ନିରନ୍ତର ସେବାର ସୁବିଧା ଦାବି କରିବା ପାଇଁ ସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ ଏକ ଖାଲି ସ୍ଥାନ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ । କାର୍ଯ୍ୟକାଳ/ସେବା ଅବଧି ଯାହା ଏକ ମୂଳ ପଦବୀ (ସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ) ବିରୁଦ୍ଧରେ ନୁହେଁ, ବରିଷ୍ଠତା ପାଇଁ ଗଣନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । 1975 ନିୟମର ନିୟମ 26 (1) (a) ର ପ୍ରଥମ ପ୍ରାବଧାନକୁ ରଦ୍ଦ କରିବା ସମୟରେ ଆମେ ବିଚାର କରୁଛୁ ଯେ ଜଣେ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହ/ସେବା ତାଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ସେହି ତାରିଖ ଠାରୁ ଗଣନା କରାଯିବ ଯେତେବେଳେ 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ କୋଟାରେ ସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ଉପଲବ୍ଧ ହେବ ।

ଶେଷରେ ଆମେ ତୃତୀୟ ପ୍ରସଙ୍ଗଟିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ।

1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ ହୋଇଥାଏ ଏବଂ ସେଥିରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଅଂଶ ଉପରେ ଆଧାରିତ । ଏହି ପଦବୀରେ ସ୍ଥାୟୀ ତଥା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ରହିଛି । ଆମେ ପୂର୍ବରୁ ବରିଷ୍ଠତା ନିୟମକୁ ଏହି ଅର୍ଥରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିଛୁ ଯେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତିର ବରିଷ୍ଠତା ସେ ଚାକିରିରେ ଯୋଗଦେବା ତାରିଖ ଠାରୁ ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ତାଙ୍କ ଅଂଶରେ ସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଉପଲବ୍ଧ ହେବା ତାରିଖ ଠାରୁ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟ/ସେବା ଆଧାରରେ ସ୍ଥିର କରାଯିବ । ସେବାର ଏହି ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ଏହା ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଯେ ନିଯୁକ୍ତିର ସମସ୍ତ ତିନୋଟି ଉତ୍ସ ପାଇଁ ସେବାରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାର ସୁଯୋଗର ସମାନତା ରହିବା ଉଚିତ୍ । ଚାକିରିରେ ବରିଷ୍ଠତା ପରଣାମସ୍ୱରୂପ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ଯଦି ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ନିଯୁକ୍ତିର ଗୋଟିଏ ଉତ୍ସକୁ ଅନ୍ୟାୟ ଭାବେ ବାଛେ , ତେବେ ବରିଷ୍ଠତା ନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ହେବ ନାହିଁ । ବିଭିନ୍ନ ଉତ୍ସରୁ ନିଯୁକ୍ତି କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ସୁସ୍ଥ ପ୍ରତିଯୋଗିତା ସୃଷ୍ଟି କରିବା

ଏବଂ ଏହି ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ଦକ୍ଷତା ହାସଲ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ମିଶ୍ରିତ ସେବା ରହିବା । ଯଦି ନିଯୁକ୍ତି ଉତ୍ସ ମଧ୍ଯରୁ ଗୋଟିଏକୁ ସେବା ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଅସମାନ ଭାବରେ ପରିଚାଳନା କରାଯାଏ, ତେବେ ଉକ୍ତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପୂରଣ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । 1975ର ନିୟମ ପଦୋନ୍ନତି ଏବଂ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରୁ ଚାକିରିରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଅନୁମତି ଦେଇଥାଏ । ଉକ୍ତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇନାହିଁ । 1975 ନିୟମର ନିୟମ 18 ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ଚୟନ ପାଇଁ ପ୍ରକ୍ରିୟା ପ୍ରଦାନ କରେ । ନିୟମ 20 ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସ୍ଥିର କରେ ଏବଂ ନିୟମ 22 ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ପ୍ରଦାନ କରେ ।

ଏହି ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ନିମ୍ନମତେ ପୁନଃଉତ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି :

"18. ଚୟନ ପ୍ରକ୍ରିୟା-(1) ନିୟମ 16 ରେ ସୂଚିତ ଚୟନ କମିଟି ପ୍ରାପ୍ତ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବ ଏବଂ ତା 'ପରେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଉପଯୁଜ୍ୟତା ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ବୋଲି ବିବେଚନା କରୁଥିବା ପରୀକ୍ଷା ଆୟୋଜନ କରିପାରିବ । କମିଟି ଯାଞ୍ଚ ଏବଂ ପରୀକ୍ଷା ପରେ ସାକ୍ଷାତକାର ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ବିବେଚିତ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ଯରୁ ଜଣଙ୍କୁ ସାକ୍ଷାତକାର ପାଇଁ ଡାକିପାରେ ।"

(2) ଜଣେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଯୋଗ୍ୟତାର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରିବା ସମୟରେ ଚୟନ କମିଟି ତାଙ୍କ ବୃତ୍ତିଗତ ଦକ୍ଷତା, ଚରିତ୍ର, ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଏବଂ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ପ୍ରତି ଉପଯୁକ୍ତ ଧ୍ୟାନ ଦେବ ।

(3) ଚୟନ କମିଟି ଏକ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ଚୟନ କରିବେ ଏବଂ ସମସ୍ତ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ବିବରଣୀ ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତିଙ୍କ ନିକଟରେ ଦାଖଲ କରିବେ ଏବଂ ଯୋଗ୍ୟତା କ୍ରମରେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ନାମ ସୁପାରିଶ କରିବେ, ଯେଉଁମାନେ ତାଙ୍କ ମତରେ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ।

(4) ଅଦାଲତ ଚୟନ କମିଟିର ସୁପାରିଶଗୁଡ଼ିକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବେ ଏବଂ ନିଆଯିବାକୁ ଥିବା ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ସଂଖ୍ୟାକୁ ବିଚାର କରି, ଯୋଗ୍ୟତା କ୍ରମରେ ମନୋନୀତ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କର ଏକ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ଏବଂ ତାହାକୁ ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଇବେ ।

20. ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି । (1) ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତି ବରିଷ୍ଠତା ତଥା ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ଚୟନ କରାଯିବ ।

(2) ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା କ୍ଷେତ୍ର ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ ହେବାକୁ ଥିବା ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାର ଚାରି ଗୁଣ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ରହିବ । ଚୟନ କମିଟି ଏହି ନିୟମର ନିୟମ 5 (b) ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା କ୍ରମରେ ଏକ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ।

(3) ଚୟନ କମିଟି, ଏହି ନିୟମର ଉପ-ନିୟମ (2) ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ ତାଲିକାରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ନଥି ଯାଞ୍ଚ କରିବା ପରେ, ବରିଷ୍ଠତା-ଏବଂ-ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇବାକୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପ୍ରାଥମିକ ଚୟନ କରିବେ । ଜଣେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଯୋଗ୍ୟତାର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରିବା ସମୟରେ, ଚୟନ କମିଟି ତାଙ୍କ ସେବା ନଥି, ଦକ୍ଷତା, ଚରିତ୍ର ଏବଂ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ଉପଯୁକ୍ତ ସମ୍ମାନ ଦେଇଥାଏ । ଏହି ତାଲିକାରେ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ଖାଲି ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାର ଦୁଇଗୁଣ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ନାମ ରହିବ ।

(4) ଚୟନ କମିଟି ପ୍ରାଥମିକ ଚୟନ ସମୟରେ ଚୟନ ହୋଇଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ତାଲିକା ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତିଙ୍କ ନିକଟକୁ ସେହି ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ନାମ ସହିତ ପଠାଇବ, ଯେଉଁମାନଙ୍କ ନାମ, ଯଦି ଥାଏ, କମିଟିର ମତ, ସେବାକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ପଠାଯାଇଛି ।

(5) ଅଦାଲତ ଚୟନ କମିଟିର ସୁପାରିଶଗୁଡ଼ିକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବେ ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଚୟନ କରିବେ ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା କ୍ରମରେ ଏକ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ଏବଂ ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଇବେ । ଏହି ତାଲିକା କେବଳ ପରବର୍ତ୍ତୀ ନିଯୁକ୍ତି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ରହିବ ।

22. ନିଯୁକ୍ତି - (1) ଉପ-ନିୟମ (2) ଏବଂ (3) ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ, ରାଜ୍ୟପାଳ ନିୟମ 18, 20 ଏବଂ 21 ରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ତାଲିକାଗୁଡ଼ିକ ଅଦାଲତରୁ ପାଇବା ପରେ, ତାଲିକାରୁ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ତାଲିକାରେ ଯେଉଁ କ୍ରମରେ ଅଛନ୍ତି ସେହି କ୍ରମରେ ନେଇ, ପଦ ଖାଲି ପଡ଼ିଲେ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବେ ।

(2) ଚାକିରିରେ ନିଯୁକ୍ତି ପର୍ଯ୍ୟାୟକ୍ରମେ କରାଯିବ, ପ୍ରଥମ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ତାଲିକାରୁ ପୂରଣ କରାଯିବ, ଦ୍ୱିତୀୟ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି

(ଏବଂ ଏହିପରି) ତାଲିକାରୁ ପୂରଣ କରାଯିବ, ଅବଶିଷ୍ଟ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ପରେ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ତାଲିକାରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯିବ ।

ପରନ୍ତୁ ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ ପଦବୀରୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଅଧିକାରୀ ଉପଲବ୍ଧ ଥିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ଏପରି ଭାବରେ କରାଯିବ ଯେ ଦ୍ୱିତୀୟ ପଞ୍ଚମ ଏବଂ ଅଷ୍ଟମ (ଏବଂ ଏହିପରି), ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ପୂରଣ ହେବ । ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ ତାଲିକାରୁ ।

(3) ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ କିମ୍ବା କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ କ୍ଷମତା ପାଇଁ ନିଯୁକ୍ତି ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସହିତ ପରାମର୍ଶ କରି ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯିବ ।

ଉଲ୍ଲେଖଥାଉକି, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ ପଦବୀରୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ କିମ୍ବା କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ କ୍ଷମତାରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଅଧିକାରୀ ଉପଲବ୍ଧ ଅଛନ୍ତି, ଏହି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେହି ଉତ୍ସ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅଂଶ ଅନୁଯାୟୀ ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ ମଧ୍ୟରୁ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସହିତ ପରାମର୍ଶ କରି କାର୍ଯ୍ୟ କରାଯିବ ।

ଆହୁରି ମଧ୍ୟ, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ଏପରି ସଦସ୍ୟମାନେ, ଯେଉଁମାନେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ କିମ୍ବା କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ କ୍ଷମତାରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯାଏ, ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ସଂଖ୍ୟାରେ ଉପଲବ୍ଧ ନଥାନ୍ତି, ରାଜ୍ୟପାଳ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସହିତ ପରାମର୍ଶ କରି ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ପଦବୀର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ 50 ପ୍ରତିଶତରୁ ଅଧିକ ପଦବୀ ପୂରଣ କରିପାରିବେ ।

(4) ଏହି ନିଯୁକ୍ତି ପର୍ଯ୍ୟାୟକ୍ରମେ କରାଯିବ, ପ୍ରଥମ ପଦବୀ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ତାଲିକାରୁ ପୂରଣ କରାଯିବ, ଦ୍ୱିତୀୟ ପଦବୀ ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ ତାଲିକାରୁ ପୂରଣ କରାଯିବ ।

ଉପରୋକ୍ତ ନିୟମ 22 (3) ଏବଂ 22 (4) ରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟ ଏବଂ ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କରାଯିବ । ନିୟମ 20 ଅନୁଯାୟୀ ଚୟନ କମିଟି ନ୍ୟାୟିକ ସେବାର ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା କ୍ରମରେ ଏକ ଯୋଗ୍ୟତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ ଆଦେଶକୁ ପଡିବ ଏବଂ ଉକ୍ତ ତାଲିକା ପରବର୍ତ୍ତୀ ନିଯୁକ୍ତି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ରହିବ । ସେହିଭଳି, ନ୍ୟାୟିକ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ ଠାରୁ ଯୋଗ୍ୟ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଏକ ଯୋଗ୍ୟତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଏ । ଯେତେବେଳେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଏ, ନିୟମ 22 (3) ଏବଂ 22 (4)

ଅନୁଯାୟୀ ଉକ୍ତ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଏହିପରି ପ୍ରସ୍ତୁତ ତାଲିକାରୁ କରାଯାଏ । ଏହାର ବିପରୀତରେ ନିୟମ 18 ସମାନ ଯୋଗ୍ୟତା-ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ବିଷୟରେ ନୀରବ ରହିଛି କାରଣ ନିୟମ 22 ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ମଧ୍ୟରୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ କୌଣସି ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଅନୁମତି ଦିଏ ନାହିଁ । ସେବାର ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ଅଂଶ ନିୟମ ଲାଗୁ ନକରିବା ଏବଂ ଉକ୍ତ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରାପ୍ତିର ଦୁଇଟି ଉତ୍ସ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ରଖିବାରେ ଆମେ କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ଦେଖୁନାହୁଁ । ଏ. କେ. ସୁବ୍ରମଣ୍ୟମ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ, [1975] 2 ଏସ୍. ସି. ଆର୍. 979 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିମ୍ନମତେ ରାୟ ଦେଇଥିଲେ :

> "ପଦବୀର ଅନୁମୋଦିତ ନିୟମରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ସମସ୍ତ ପଦବୀରେ ଖାଲିଥିବା ପଦବୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅଂଶ ନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ, ତାହା ସ୍ଥାୟୀ ହେଉ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ (କେବଳ ଆକସ୍ମିକ କିମ୍ବା ଦୁଃସାହସିକ ପ୍ରକୃତିର ପଦବୀ ବ୍ୟତୀତ) ।

ପି. ଏସ୍. ମହଲ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ, [1984] 3 ଏସ୍. ସି. ଆର୍. 847 ମାମଲାରେ ଏହି ଅଦାଲତ ନିମ୍ନମତେ ରାୟ ଦେଇଥିଲେ :

> " ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଯଦି ଜଣେ ପଦବୀଧାରୀ ଛୁଟିରେ କିମ୍ବା ତାଲିମ ପାଇଁ କିମ୍ବା ସ୍ୱଳ୍ପ ସମୟ ପାଇଁ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯିବା କାରଣରୁ କୌଣସି ପଦବୀ ଖାଲି ପଡ଼େ, ତେବେ ଏହା ଏକ ଆକସ୍ମିକ କିମ୍ବା ଦୁଃସାହସିକ ପଦବୀ ହେବ ଏବଂ ଏପରି ଏକ ପଦବୀ ଖାଲି ହେଲେ କୋଟା ନିୟମ ପ୍ରଭାବିତ ହେବ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଯଦି ଉକ୍ତ ପଦବୀଧାରୀ ଏକ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ଦୀର୍ଘ ଅବଧି ପାଇଁ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଉପରେ ଯିବା କାରଣରୁ ଏକ ଖାଲି ସ୍ଥାନ ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ ଏବଂ ଏପରି ଖାଲି ସ୍ଥାନ ପୂରଣ କରିବା ପାଇଁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଫେରିବାର କୌଣସି ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ସମ୍ଭାବନା ନଥାଏ, ତେବେ ଏହି ଖାଲି ସ୍ଥାନ ଅଂଶ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ହେବ ।
>
> ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ କୋଟା ନିୟମର ପ୍ରୟୋଗ ପାଇଁ ଯାହା ବିଚାର କରିବାକୁ ପଡିବ ତାହା ହେଉଛି ପଦବୀର ଅନୁମୋଦିତ ଶକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଏକ ପଦବୀରେ ଏକ ଖାଲି ସ୍ଥାନ ।
>
> ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଏକ କିମ୍ବା ଅଧିକ ବର୍ଷ ପାଇଁ ଅନ୍ୟ ବିଭାଗ, ସଂଗଠନ ଏବଂ ସାର୍ବଜନୀନ ଉଦ୍ୟୋଗରେ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଯୋଗୁଁ ଉପୁଜିଥିବା କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ଦୀର୍ଘକାଳୀନ ପଦବୀ ଥିଲା ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଆକସ୍ମିକ

କିମ୍ବା ଆକସ୍ମିକ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ତେଣୁ ସେଗୁଡ଼ିକ ଅଂଶ ନିୟମର ଅଧୀନରେ ଥିଲା ।"

ଯେତେବେଳେ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 4 (4) ଅନୁଯାୟୀ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସହିତ ଅତିରିକ୍ତ ଭାବରେ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଏ, ଆମେ ଉକ୍ତ ନିୟମର ନିୟମ 6 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଅଂଶରେ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ସେମାନଙ୍କ ଅଂଶକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବାର କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ଦେଖୁନାହୁଁ । 1975 ନିୟମର ନିୟମ 5 ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛି ଯେ ଏହି ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ସମେତ ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ କରାଯିବ । ନିୟମ 6 ସେବା ପାଇଁ ନିଯୁକ୍ତିର ବିଭିନ୍ନ ଉତ୍ସ ପାଇଁ ଅଂଶ ସ୍ଥିର କରେ ଏବଂ ଚାକିରିରେ 15 ପ୍ରତିଶତ ପଦବୀ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆବଣ୍ଟନ କରେ । ନିୟମ 22 (2) ସହିତ ପଠାଯାଇଥିବା ନିୟମ 5 ଏବଂ 6 ଅଂଶ ଅନୁଯାୟୀ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ପ୍ରଦାନ କରେ । ଏହି ନିୟମଗୁଡ଼ିକୁ ସମାନ ଭାବେ ଏବଂ ସମାନ ଯୋଜନାର ଅଂଶବିଶେଷ ଭାବେ ପଢ଼ିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ସମେତ ତିନୋଟି ଉତ୍ସକୁ ନେଇ ଏହି ସେବା ଗଠିତ ହୋଇଥିବାରୁ ଚାକିରିରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କ ଭାଗରୁ ବଞ୍ଚିତ କରିବାର କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ନାହିଁ । ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ସେମାନଙ୍କର ଉପଯୁକ୍ତ ଅଂଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇନଥାଏ, ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ନିୟମ ସମାନ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିପାରିବ ନାହିଁ । 1975 ନିୟମର ନିୟମ 22 (3) ଏବଂ 22 (4) ରେ ଆମେ କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ଦେଖୁନାହୁଁ ଯାହା ନିଯୁକ୍ତିର ଏକ ଉତ୍ସକୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତିର ସୁବିଧାରୁ ବଞ୍ଚିତ କରେ । ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ଭେଦଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ । ଉପରୋକ୍ତ ନିୟମ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରି ହାସଲ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସହିତ କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ । ତେଣୁ, ଆମେ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 22 (3) ଏବଂ 22 (4) କୁ ଭେଦଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 14 ଏବଂ 16ରେ ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନକାରୀ ବୋଲି ଦର୍ଶାଇ ରଦ୍ଦ କରୁଛୁ । ତଥାପି, ଆମେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ଯେ ଏହି ନିୟମ (22 (3) ଏବଂ 22 (4) ଅନୁଯାୟୀ ପୂର୍ବରୁ କରାଯାଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଏହି ଆଧାରରେ ଅବୈଧ କରାଯିବ ନାହିଁ । ଆମେ ଆହୁରି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ଯେ ନିୟମ 18 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଚୟନ କରିବା ସମୟରେ କମିଟି ଖାଲିଥିବା ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାର ଦୁଇଗୁଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଏକ ଗୁଣବତ୍ତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବ ଏବଂ ଉକ୍ତ ତାଲିକା ପରବର୍ତ୍ତୀ ନିଯୁକ୍ତି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ରହିବ । ଆମେ ଆହୁରି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ଯେ ନିୟମର ନିୟମ 22 (1) ଏବଂ 22 (2) ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ

କରାଯାଇଥିବା ଅଂଶ ଅନୁଯାୟୀ ସମସ୍ତ ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ ସ୍ଥାୟୀ ତଥା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ କରାଯିବ ।

ରାୟ ସହିତ ବିଦାୟ ନେବା ପୂର୍ବରୁ ଆମେ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରୁଛୁ ଯେ ଦୀକ୍ଷିତ-ମାମଲାରେ ଫଳାଫଳ ଏବଂ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣଗୁଡ଼ିକ ଏହି ରାୟର ବିପରୀତ, ରଦ୍ଦ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯିବ ।

ଆମେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଏବଂ ଦେୱାନୀ ବିବିଧ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଉଛୁ, ଅଗଷ୍ଟ 25,1988 ର ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା-ତାଲିକାକୁ ରଦ୍ଦ କରିବା କରୁଛୁ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ଯେ ଏହି ରାୟରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଫଳାଫଳ ଏବଂ ଆମ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସେବାର ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ, ପ୍ରସାରିତ, ନିମନ୍ତ୍ରଣ, ଆପତ୍ତି ଏବଂ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିବାକୁ । ଆମେ ଏଠାରେ ଆମର ଫଳାଫଳକୁ ଦୋହରାଇଛୁ :

1. ଏପ୍ରିଲ୍ 5,1975 ରେ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି ଭାବରେ 236 ଟି ପଦବୀ (229 ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ 7 ଅସ୍ଥାୟୀ) ବିରୁଦ୍ଧରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ସମସ୍ତ 236 ପଦୋନ୍ନତି ଅଧିକାରୀ 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଗଠିତ ହୋଇଥିବା ସେବାର ବିଦ୍ୟମାନ ସଦସ୍ୟ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯିବ ଏବଂ ସେମାନେ 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କର ଅଂଶ ଅନୁଯାୟୀ ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ ସେବା ପାଇଁ ନିଯୁକ୍ତ ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଠାରୁ ବରିଷ୍ଠ ପାହ୍ୟା ପାଇବେ ।

2. (1975 ନିୟମର ନିୟମ 26 (1) (a) ର ପ୍ରଥମ ପ୍ରାବଧାନ ଆମେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରୁଛୁ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ଯେ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତ ଜଣେ ପଦୋନ୍ନତିପ୍ରାପ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହ/ସେବା ତାଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା ପାଇଁ ସେହି ତାରିଖ ଠାରୁ ଗଣନା କରାଯିବ ଯେତେବେଳେ 1975 ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ ଅଂଶରେ ସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ଉପଲବ୍ଧ ହେବ ।

3. (ଆମେ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 22 (3) ଏବଂ 22 (4) କୁ ମଧ୍ୟ ରଦ୍ଦ କରିଦେବୁ, କିନ୍ତୁ ଏହି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପୂର୍ବରୁ କରାଯାଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଅବୈଧ କରାଯିବ ନାହିଁ । ଆମେ ଆହୁରି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ଯେ ଉକ୍ତ ନିୟମର ନିୟମ 18 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଚୟନ କରିବା ସମୟରେ କମିଟି ଖାଲିଥିବା ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାର ଦୁଇଗୁଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଯୋଗ୍ୟତା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବ ଏବଂ ଉକ୍ତ ତାଲିକା ପରବର୍ତ୍ତୀ ନିଯୁକ୍ତି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ରହିବ । ଆମେ ଆହୁରି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ

ଦେଉଛୁ ଯେ 1975 ନିୟମର ନିୟମ 22 (1) ଏବଂ 22 (2) ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଉକ୍ତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା କୋଟା ଅନୁଯାୟୀ ସମସ୍ତ ତିନୋଟି ଉତ୍ସରୁ ସ୍ଥାୟୀ ତଥା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ କରାଯିବ ।

ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଆର୍. ଏସ୍. ଏସ୍.

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ଅନୁବାଦିକା : କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।